

Эмоциональный интеллект в связях со шкалами глубинной мотивации¹**Новотоцкая-Власова Екатерина Владимировна**

студентка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: novototskaya@gmail.com

В настоящее время модели эмоционального интеллекта (ЭИ) делятся на 2 группы (Стернберг и др., 2002): модели способностей и смешанные модели. Первые отличаются от вторых тем, что ЭИ трактуется как совокупность чисто когнитивных способностей, объектом которых является эмоциональная сфера. В смешанных же моделях развивается представление об ЭИ как об образовании, имеющем одновременно и когнитивную, и личностную природу. Аргументом в пользу последней точки зрения может быть тот факт, что наблюдаемые корреляции эмоционального с другими видами интеллекта незначительны, в то время как с личностными чертами (к которым также можно отнести мотивационные характеристики) они довольно высоки (Социальный интеллект, 2004). Однако не обсуждались связи ЭИ с мотивационными образованиями, что совершенно необходимо для прояснения «личностных измерений» ЭИ.

Проведенное нами эмпирическое исследование было направлено на выявление взаимосвязей между уровнем ЭИ и особенностями мотивационной сферы личности. Проверялась следующая гипотеза: составляющие ЭИ в разной степени выражены у лиц с преобладанием разных видов мотивационных тенденций, или глубинной мотивации.

Были использованы два теста: 1) Тест ЭИ, разработанный Люсиным Д.В. с сотрудниками ИП РАН; 2) Опросник А.Эдвардса - "Список личностных предпочтений" в модификации Т.В.Корниловой (Корнилова, 1997).

В исследовании приняли участие 94 человека: студенты 1-3 курсов факультета психологии МГУ (33-муж., 61-жен.) в возрасте от 18 до 23 лет.

Результаты. 1. Выявлены значимые корреляции между шкалами межличностного ЭИ и индексами шкал по опроснику Эдвардса (применялся коэффициент «роу» Спирмена):

а) значение по шкале «интуитивное понимание чужих эмоций» отрицательно связано с показателем «любовь к порядку» ($\rho=-0,233$, при $\alpha=0,024$), положительно с «самопознанием» ($\rho=0,218$ при $\alpha=0,035$) и с «коммуникативной компетентностью» ($\rho=0,225$ при $\alpha=0,029$), т.е. высокие индексы по этой шкале ЭИ характеризуют человека, не склонного детально организовывать собственную жизнь, но склонного анализировать собственные (и чужие) мотивы и чувства, наблюдать за другими людьми, ставить себя на их место, а также доверять и симпатизировать партнерам по общению, устанавливать дружеские отношения, стремиться полагаться на общение для достижения своих целей;

б) с индексом «коммуникативной компетентности» коррелируют и значения по шкале «понимание чужих эмоций через экспрессию» ($\rho=0,313$ при $\alpha=0,002$), т.е. у лиц с повышенной ориентировкой на внешние проявления эмоций другими людьми в большей степени выражено доверие и симпатия партнерам по общению, стремление устанавливать дружеские отношения, полагаться на общение при целедостижении;

в) отрицательно связана шкала «управление чужими эмоциями» с «мотивацией достижения» ($\rho=-0,217$, при $\alpha=0,036$) и «любовью к порядку» ($\rho=-0,281$, при $\alpha=0,006$), но положительно связаны «управление чужими эмоциями» и «коммуникативная компетентность» ($\rho=0,244$, при $\alpha=0,018$); т.е. люди, не склонные к достижению успеха, не склонны и к планированию в собственной жизни, но проявляют при этом достаточно высокие способности вызывать у других людей желательные эмоции (и снижать

¹ Тезисы доклада основаны на материалах исследований, проведенных в рамках гранта Российского Гуманитарного Научного Фонда (грант №07-06-00101а)

интенсивность нежелательных), управлять их эмоциями, хорошо общаться; можно сказать, что успех в отношениях с другими заменяет им внешний успех (действий).

О сходной направленности тенденций свидетельствуют аналогичные связи общего показателя межличностного ЭИ со шкалами «мотивация достижений» ($\rho=-0,205$, при $\alpha=0,048$), «любовь к порядку» ($\rho=-0,307$, при $\alpha=0,003$), «самопознание» ($\rho=0,230$, при $\alpha=0,026$), «коммуникативная компетентность» ($\rho=0,310$, при $\alpha=0,002$).

2. Значимые связи установлены также между показателями внутриличностного ЭИ и следующими видами мотивации по шкалам опросника Эдвардса:

а) «осознание своих эмоций» отрицательно связано с показателями по шкалам «любовь к порядку» ($\rho=-0,326$, при $\alpha=0,001$), «чувство вины» ($\rho=-0,216$, при $\alpha=0,037$), и положительно - со «стойкостью в достижении цели» ($\rho=0,267$, при $\alpha=0,009$); т.е. люди с выраженной способностью к осознанию своих эмоций как бы компенсируют стойкостью в целедостижении недостаточное стремление к поддержке дел в порядке и недостаточное осознание вины за неуспех своих действий;

б) «управление своими эмоциями» положительно связано со «стойкостью в достижении цели» ($\rho=0,212$, при $\alpha=0,040$), нацеленностью на разрешение ситуаций, требующих «принятия решений» ($\rho=0,238$, при $\alpha=0,021$), и отрицательно – с индексами «управление своими эмоциями» и «чувство вины» ($\rho=-0,312$, при $\alpha=0,002$), «агрессия» ($\rho=-0,244$, при $\alpha=0,018$); эти корреляции добавляют к портрету человека с высоким индексом ЭИ склонность полагаться на свой потенциал в ситуации неопределенности, готовность к риску, а также снижение агрессии, представленной в опроснике Эдвардса такими пунктами как стремление публично критиковать и осуждать других, высказывать другим людям свое мнение о них, высмеивать и оспаривать иные точки зрения, обвинять других, если что-то не получается, мстить за оскорбление;

в) значение по шкале «контроль экспрессии» положительно связан со значениями по шкалам «стойкость в достижении цели» ($\rho=0,226$, при $\alpha=0,028$), «принятие решений» ($\rho=0,317$, при $\alpha=0,002$); это вновь подкрепляет ту тенденцию, что чем лучше человек способен контролировать проявления своих эмоций, тем больше он характеризуется стремлением выполнять работу до конца, подготавливать решение возникающих проблем, а также полагаться на свой потенциал в ситуации неопределенности (при выборе действий и принятии решений), стремление их разрешать;

г) общий показатель внутриличностного ЭИ аналогично связан с индексами по шкалам «любовь к порядку» ($\rho=-0,228$ при $\alpha=0,027$) «чувство вины» ($\rho=-0,350$, при $\alpha=0,001$), «стойкость в достижении цели» ($\rho=0,321$, при $\alpha=0,002$), «агрессия» ($\rho=-0,265$, при $\alpha=0,01$), «принятие решений» ($\rho=0,312$, при $\alpha=0,002$).

Таким образом, проверка гипотезы о связях составляющих ЭИ с видами мотивации позволила уточнить психологический портрет личности с высокими индексами ЭИ.

Вывод. Полученные результаты свидетельствуют о том, что межличностный и внутриличностный ЭИ в содержательной трактовке репрезентирующих ЭИ шкал подкрепляются логикой их связей с указанными шкалами мотивационных тенденций. Высокие уровни ЭИ сопутствуют личностной целеустремленности, ориентированности на разрешение ситуаций неопределенности, снижение агрессии, коммуникативной компетентности, но недостаточной направленности на порядок в собственных делах.

Литература

1. Корнилова Т.В. Диагностика мотивации и готовности к риску. М.: Изд-во ИП РАН, 1997. 230 с.
2. Практический интеллект. Под ред. Р. Стернберга. СПб.: Питер, 2002. 265 с.
3. Социальный интеллект: теория, измерения, исследования / Под ред. Ушакова Д.В. и Люсина Д.В. М.: Изд-во ИП РАН, 2004. 175 с.