

**Когнитивные стили и успешность обучения студентов: эмпирическое исследование****Кукаркин Борис Александрович**

аспирант

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия**E-mail: bakuris@mail.ru*

Проблема дифференциации обучения, и в частности учёта в процессе обучения индивидуальных различий учащихся в переработке информации (когнитивных стилей) является одним из самых важных вопросов педагогической психологии. С начала 70-х годов XX-ого века в данной области проведено большое количество исследований. Тем не менее, проведённый анализ литературы выявил неоднозначность полученных ранее данных по взаимосвязи когнитивных стилей и успешности обучения. Так, часто говорится о предпочтительности полнезависимого, рефлексивного, гибкого полюсов (в противовес полюсам полезависимости, импульсивности и ригидности) в традиционной системе образования, что не всегда подтверждается конкретными эмпирическими данными. Кроме того, специфическая особенность большинства исследований – они в основном посвящены освоению технических дисциплин и специальностей.

Целью эмпирического исследования было проследить взаимосвязь успешности обучения и когнитивных стилей на примере стилевых измерений полезависимость / полнезависимость (ПЗ/ПНЗ), импульсивность / рефлексивность (И/Р), ригидность / гибкость познавательного контроля (Р/Г).

Выборку составили 109 студентов старших курсов двух московских ВУЗов – МГУ (факультеты психологии и филологии) и ВШЭ (психологический факультет). Выбранные ВУЗы и факультеты обладают сходными характеристиками с точки зрения способов подачи учебного материала (т.н. «традиционное обучение»).

Был подобран специальный комплекс методик для оценки когнитивных стилей (тест Готтшальдта (ПЗ/ПНЗ), тест Кагана (И/Р), тест Струпа (Р/Г)), уровня познавательного развития (тест Равена), успешности обучения (интегральная оценка академической успеваемости, опросник успешности обучения в ВУЗе). Форма предъявления всех тестов – компьютерная. Основным этапом исследования проводился в апреле – июне 2006 года.

При анализе результатов исследования не обнаружено статистически значимых различий между успешностью обучения и определёнными полюсами стилевых измерений. Студентов с «соответствующим» (полнезависимым, рефлексивным, гибким) стилем незначимо больше среди успевающих, при этом довольно часто в этой выборке можно встретить и противоположные, «несоответствующие» стили. Можно сделать вывод, что успешные ученики в учебных заведениях с определённым стилем преподавания обладают разными когнитивными стилями, а не только «соответствующими» стилю преподавания. Кроме того, не обнаружено значимых различий влияния когнитивных стилей на успешность обучения у учащихся с более высокими и более низкими показателями по тестам познавательного развития.

Полученные данные позволяют усомниться в важности учёта когнитивных стилей при построении систем инновационного обучения. Даже если студенты с «несоответствующим» образовательной системе когнитивным стилем испытывают сложности с усвоением материала, это не играет значимой роли в конечной эффективности их обучения. Соответственно, при проектировании отдельных учебных курсов в рамках ВУЗовской системы или системы корпоративного обучения стоит в большей мере уделять внимание другим процессам, влияющим на успешность обучения.