

Интуиция и вербальный интеллект: изменение парадигмы исследования¹**Корнилов Сергей Александрович***студент**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия**E-mail: sa.kornilov@gmail.com*

В 90-е годы возрос интерес к проблематике интуиции, поскольку прогностические процессы стали выступать ведущими в ситуациях решений человека при достаточной неопределенности. Интуиция трактовалась и как знание, возникающее в неопределенной ситуации, и как субъективная догадка, как предчувствие, «внутреннее чутье» и инсайт (Claxton, 2000). Процесс возникновения этой догадки не осознается, а причины получения или доказательства её правильности не верифицируемы. Голдберг (Goldberg, 1989) выделил интуитивные продукты на основании их функции: интуитивное открытие, креативная интуиция, интуитивная оценка, интуитивное озарение, действенная интуиция и интуитивное предсказание, выражающееся в разнообразных видах и формах прогнозов.

Практический интеллект, понимаемый как мыслительная способность, обеспечивающая успешность разрешения практических задач, зачастую связывается с интуицией. В отечественной психологии Б. М. Теплов (Теплов, 1990) связывал практический интеллект и интуицию. В концепции Р. Стернберга развиваются представления о практическом интеллекте, направленном на разрешение конкретных задач, возникающих как в профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни (Стернберг и др., 2002). В этом подходе использование «неявного» (таситного) знания рассматривается как существенный компонент практического интеллекта. Однако непосредственная связь практического интеллекта и интуиции не обсуждается.

При описании свойств интуиции обычно указывается на её отличие от аналитического, логического способа познания. Интуитивное мышление традиционно противопоставляется дискурсивному. Современные исследования показали, что наиболее эффективные прогнозы выдвигаются людьми, в равной степени полагающимися как на дискурсивные анализ ситуации, так и на интуицию (Степаносова, Корнилова, 2006). Однако невыясненным остается вопрос о взаимосвязях уровня вербального интеллекта, обычно диагностируемого как показатель психометрического измерения интеллекта (как общей когнитивной способности), с решением задач, требующих не использования системы вербализуемых знаний, а интуитивного прогноза.

В нашем исследовании проверялась следующая гипотеза: вербальные способности и практический интеллект вносят свой вклад в процессы интуитивного прогнозирования, а значит, вербальные прогнозы в житейских ситуациях могут быть более эффективными именно у лиц с высоким вербальным интеллектом. В психологии до сих пор интуитивные прогнозы связывались с развитием именно невербальных составляющих в регуляции интеллектуальной деятельности человека.

Выборка. В исследовании приняло участие 155 человек, студенты факультета психологии и факультета ФББ МГУ им. М.В. Ломоносова, из них 113 женщины и 42 мужчины в возрасте от 18 до 25 лет.

Методика. Нами использовалось 2 методики. Во-первых, методика «Видеоклипы», использованная в диссертации О.В. Степаносовой (Степаносова, Корнилова, 2006), которая включала три задачи. В каждой задаче испытуемому предлагалось посмотреть

¹ Тезисы доклада основаны на материалах исследований, проведенных в рамках гранта Российского Гуманитарного Научного Фонда (грант №07-06-00101а)

клип, прерываемый в определенный момент экспериментатором и разделенный тем самым на 2 части, после каждой из которых он заполнял опросник. Содержанием задачи выступала ситуация межличностного общения, участники которой сталкиваются с проблемой. В первой части клипа были представлены действующие лица, отношения между ними, а также развитие конфликта или возникновение проблемной ситуации. Во второй части показывается, как разрешается проблема. Эта методика позволила выявить интуитивную составляющую порождения предвосхищений, выражающуюся в показателях точности вербальных прогнозов относительно возможных альтернатив развития ситуации. Критерием эффективности прогнозов при измерении их «консенсусной точности» служил средний профиль прогнозов по выборке, а критерием «объективной точности» служили реальные события, развертываемые во второй части. Во-вторых, мы использовали несколько субтестов из оценочной батареи «ROADS», разработанной РАСЕ-центром Йельского ун-та (США):

1) Субтест на практический интеллект, состоящий из 10 вербальных задач, репрезентирующих практические проблемные ситуации студенческой жизни.

2) Субтесты для измерения уровня вербального интеллектуального развития, функционирование которого осуществляется в словесно-логической форме с опорой преимущественно на полученные знания и связанного с влиянием окружающей среды.

Результаты. Проведенный корреляционный анализ (применялся «роу» Спирмена) выявил значимую связь вербального интеллекта с объективной точностью прогнозирования ($r=0,217$ при $\alpha=0,021$) и связь практического интеллекта с консенсусной точностью прогнозирования ($r=0,223$ при $\alpha=0,018$). Таким образом, во-первых, студенты с более высокими показателями развития вербального интеллекта оказались более эффективными в формировании прогнозов относительно реального развития событий в видеоклипах, и, во-вторых, прогнозы студентов с более выраженным практическим интеллектом оказались ближе к среднегрупповым индексам выборов.

Обсуждение результатов. 1. Полученные нами результаты свидетельствует о наличии связи практического интеллекта и интуиции, что согласуется с данными отечественных и зарубежных коллег, использующих именно материал вербальных задач для анализа прогностических процессов. 2. Тот факт, что интуитивные прогнозы оказались положительно связанными с вербальными способностями, противоречит точке зрения, согласно которой аналитический и интуитивные стили регуляции мышления являются независимыми, как и не согласуется с другой традицией в понимании интуитивного мышления, согласно которой вербальное рассуждение и интуитивный, вербально не опосредствованный (не рефлекслируемый по своим основаниям) прогноз являются противоположными полюсами единого измерения «рациональное-интуитивное» мышление.

Заключение. Приближение к пониманию соотношения разных процессуальных составляющих интеллектуальной регуляции прогнозов человека, включая его дискурсивные, интуитивные компоненты и «практический разум», будет происходить по мере развития комплексных исследований, сочетающих экспериментальную и диагностические парадигмы.

Литература

1. Степаносова О.В., Корнилова Т.В. Мотивация и интуиция в регуляции вербальных прогнозов при принятии решений // Психологический журнал, Т. 7, №2. М., 2006. С. 60-68.
2. Стернберг Р.Дж., Форсайт Дж.Б., Хедланд Дж. и др. Практический интеллект. СПб.: Питер, 2002. 265 с.
3. Теплов Б.М. Ум полководца. М.: Педагогика, 1990. 208 с.

4. Claxton G. The anatomy of intuition // Atkinson T., Claxton G. (Eds.), The intuitive practitioner: On the value of not always knowing what one is doing. Buckingham, UK: Open University Press, 2000. P. 32-52.
5. Goldberg P. The many faces of intuition // Agor W.H. (ed.), Intuition in organizations: Leading and managing productively. Newbury Park, CA: Sage, 1989. P. 62-77