

Применение Методики чернильных пятен Г. Роршаха в юридической психологии**Друмлевич А.М.¹, Лежнев Е.В.², Колобкова А.И.³**^{1,2}студенты, ³канд. психол.наук*Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург, Россия**E-mail: anna_kolobkova@mail.ru*

“Тест Роршаха” используется преимущественно в клинико-психологических исследованиях личности для диагностики психической нормы, патологии, при обследовании депрессивных больных, при МДП, опухолях мозга, эпилепсии, у детей, у сенильных больных [Белый Б.И., 2005]. Но применение данной методики возможно и в рамках юриспруденции и юридической психологии для диагностики различных психических заболеваний в целях определения вменяемости лица, привлекаемого к уголовной ответственности на основании ст.21 и 22 УК РФ. Кроме того, использование теста возможно и в рамках гражданского, арбитражного процессов, например, признание лица недееспособным, признание сделки недействительной вследствие временного психического расстройства, ряд дел из семейных правоотношений и т.д.

Цель данного исследования – решение вопроса о возможности использования “Теста Роршаха” в юридической практике. Основными задачами исследования являются: проверка критериальной валидности методики (возможность диагностики психической нормы с помощью теста); определение дивергентной валидности теста (способность теста диагностировать акцентуации характера и отграничивать их от психопатологий); исследование корреляций между различными внутренними показателями методики (ввиду того, что тест широко не применяется из-за сложности проведения процедуры обследования и обработки результатов, для упрощения процедуры диагностики мы предлагаем исключить из нее ряд показателей, корреляция у которых с другими показателями теста будет высока, и вследствие чего эти показатели будут избыточными). В исследовании принимали участие студенты IV курса УрГЮА (исследование проводилось на группе здоровых людей). Выборка формировалась по принципу наличия (отсутствия) акцентуаций характера (были образованы две контрастные группы по данному признаку), выявленных с помощью Опросника Шмишека.

Обобщение результатов диагностики с помощью описательной статистики позволило сделать вывод о том, что психологическая норма по таким показателям теста, как общее количество ответов (R), среднее время реакции, среднее время ответа, количество целостных ответов (W), количество ответов на обычные детали (D), количество ответов на необычные детали (Dd), количество ответов по движению (M), количество ответов на фигуры животных (A), количество ответов с хорошей формой (F+), количество популярных ответов (P), средневзвешенный уровень формы, обследуемой выборки не соответствует тестовой норме, приведенной Белым Б.И в книге “Тест Роршаха: практика и теория”, что указывает на низкую критериальную валидность методики по данным признакам, так как обследование проводилось на здоровых студентах. По ряду показателей у данных респондентов “Тест Роршаха” показал отклонение от нормы (атеросклероз, эпилепсия, бредовые формы шизофрении). С другой стороны, психологическая норма по таким показателям, как общее количество ответов (R), среднее время реакции, среднее время ответа, количество ответов на VIII-X таблицы, H/Hd, A/Ad, F+/F, A (A+Ad)/R соответствует нормам, приведенным в указанной книге зарубежными авторами, то есть по данным показателям тест обладает высокой критериальной валидностью. Одним из вариантов объяснения сложившегося противоречия может быть наше предположение о необходимости новой адаптации психологических норм по указанным выше показателям (год обследования,

проведенного Белым Б.И., не указан, а средний возраст обследованных им людей составляет 34 года (возраст обследуемых авторами данной работы 20 лет) и средний их интеллект 0,88 (интеллект обследуемых в рамках данной работы равен 1,47 - 1,69 у акцентуантов и 1,66 - 2,6 у неакцентуантов). Дальнейшее сравнение результатов диагностики по методу контрастных групп (путем обследования второй группы психически больных) позволит более точно установить критериальную валидность “Теста Роршаха”.

Сравнительный анализ результатов диагностики психической нормы у двух обследуемых групп, осуществленный с помощью U критерия Манна-Уитни, показал, что достоверные различия между сравниваемыми группами есть по следующим признакам: количество ответов на VIII-X таблицы, количество ответов на обычные детали (D), количество ответов с хорошей формой (F+), ответы на части человеческих фигур (Hd), ответы на фигуры животных (A), ответы на растения (Pl), количество популярных ответов (P). По иным признакам достоверных различий установлено не было. Таким образом, по данным показателям “Тест Роршаха” является чувствительным к наличию акцентуаций характера и способен их диагностировать. Дальнейшее исследование на широкой выборке позволит решить вопрос о возможности теста диагностировать отдельные виды акцентуаций.

Благодаря проведенному анализу таблиц интеркорреляций, позволившему выделить две группы корреляций - по процедуре (объясняются процедурой проведения диагностики) и по содержанию (объяснение которых является задачей дальнейшего нашего исследования), авторы работы исключили ряд показателей теста, корреляция которых с другими выше 0,95 и получили оптимальное их количество: R, Tr, Tl, W, D, Dd, F (F+), A, Pl, P, Cp.Вз.Ур.Ф.

Таким образом, “Тест Роршаха” может использоваться в юридической практике при условии уточнения критериальной валидности и использовании предложенного нами способа упрощения процедуры диагностики, а продолжение начатого исследования по обозначенным выше направлениям может положить начало применения “Теста Роршаха” в юридической психологии.

Литература

1. Белый Б.И. Тест Роршаха. Теория и практика. СПб.: “Каскад”, 2005
2. Зейгарник Б.В. Патопсихология. М, 1986
3. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. М.: МПСИ, 2003
4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2006
5. Allport G. Personality and Social Encounter: Selected essays. Chicago, 1960