

## **Проблемы подготовки молодого специалиста к практической работе**

*Андреева Ольга Сергеевна*

*студент*

*Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: Andreeva@mail.ru*

Основной задачей МГУ им. Ломоносова является подготовка научных сотрудников, однако все больше и больше выпускников уходит в практику. Выпускников факультета психологии можно очень часто встретить в отделах кадров, рекрутинговых агентствах, в PR отделах и компаниях, в рекламе и т.д., то есть в областях сугубо практических.

При прочих равных диплом МГУ часто является одним из решающих факторов при приеме на работу при выборе из нескольких кандидатов.

Однако очень часто возникает ситуация, когда от человека ждут решения каких-то совершенно конкретных задач, апеллируя к его богатым знаниям, но человек не видит возможного способа приложения полученных строго научных знаний, полученных на факультете, к своей работе.

Имея значительный багаж теоретических знаний, молодой специалист зачастую не знает, как применить их на практике, вследствие чего ему приходится «изобретать велосипед» для решения даже вполне тривиальных задач. Конечно, очень большую и негативную роль в таких ситуациях играют нежелание более опытных сотрудников помочь и подсказать, а также порой боязнь самого молодого специалиста обратиться за помощью из-за опасения показать свою некомпетентность. Таким образом, человек оказывается один на один с серьезной проблемой, и, не имея достаточных ресурсов для ее решения, пытается найти требуемые решения самостоятельно, изобретая что-то новое.

И здесь совсем не важно, удастся ли этому человеку решить возникшую перед ним проблему, важно то, что фактически этот человек подходит к решению проблемы творчески, создавая нечто новое. В некоторых случаях это очень интересно и познавательно, позволяет человеку открыть что-то новое, но с чисто практической точки зрения такой подход к решению проблем занимает слишком много времени, чреват большим количеством ошибок и, следовательно, неэффективен.

Не следует, однако, делать вывод, что творчество в целом в практической психологии неэффективно – совсем нет. Однако в том случае, когда творчество представляет собой неудачную попытку молодого специалиста самостоятельно придумать решение давно решенной проблемы, его применение является крайне неразумным.

Особо странным в данной ситуации выглядит тот факт, что многие психологи, получившие широкую известность, сами являлись практикующими специалистами (например, Шейн, Фидлер и др.). А значит, сталкивались с реальными трудностями и проблемами, которые необходимо было решать. Однако при изучении даже этих концепций, объяснение возможностей применения полученных знаний и положений на практике остается как бы за скобками.

Отсюда возникает необходимость создать такую систему подготовки специалистов, где, помимо набора теорий и всевозможных подходов, давались бы определенные «подсказки» по поводу возможного использования этих данных на практике. Это поможет не только избежать значительных затрат и лишних усилий, о чем говорилось выше, но и позволит выпускникам МГУ творить именно в тех областях, где творчество будет являться созданием чего-то нового, а не повторением старых

ходов. Именно это позволит бывшим студентам, а ныне работающим специалистам, развивать психологию в тех областях, где еще нет достаточного знания.

Еще одна сложность, возникающая в работе практического психолога, состоит в следующем. Научное знание направлено на постижение и изучение общих, типичных закономерностей – именно этому человек и обучается в течение 5 лет. В своей же работе молодой специалист сталкивается с совершенно конкретными людьми и ситуациями, которые в своих действиях не считаются с тем, как ведут себя усредненный наукой клиент, испытуемый, группа и т.д. Следовательно, человеку приходится учиться совершенно по-новому смотреть на окружающую его действительность и оценивать ее.

Таким образом, получается, что применение научного знания на практике – это всегда его адаптация (именно в силу работы с конкретными людьми), то есть это уже не чистая наука; практическая работа – это креативность по своей сути.

Из всего вышесказанного следует необходимость совмещения в практической работе следования уже знакомым научным построением и индивидуального творчества. Творчество необходимо как для решения абсолютно новых, незнакомых данному человеку задач, так и для адаптации уже имеющихся знаний к особым аспектам возникающих ситуаций. Только синтез и взаимодополнение этих двух возможных пониманий самой сути работы практического психолога может сделать эту работу по-настоящему эффективной. Отрыв от научных основ делает работу практикующего психолога дилетантской и, таким образом, зачастую ошибочной, а пренебрежение необходимостью творческого подхода к своей работе делает ее негибкой и консервативной.

Очевидно, что работа в этом направлении должна начинаться не с первого рабочего дня, а еще во время обучения студента на факультете. Очевидно, что этот процесс сложен и требует значительных усилий, как от преподавателей, так и от студентов, в особенности от будущих специалистов, планирующих работать в области практики.

Современная жизнь ставит нас перед совершенно определенной ситуацией: популярностью практики как возможной сферы применения своих знаний, а также огромными сложностями, возникающими на этом пути. И задача всего процесса обучения и воспитания будущих специалистов состоит не в игнорировании сложившейся ситуации, а в привнесении в себя чего-то нового, ранее не использовавшегося, то есть творчества.