

Региональные особенности структуры и динамики развития трудовых конфликтов на предприятиях Петербурга, Левобережной Украины и ЦПР с 1895 по 1903 г¹

Дорофеюк Мария Александровна²
студентка

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: tantra-nan@mail.ru

Изучению конфликтов в российской промышленности в период индустриализации уделяли большое внимание как отечественные, так и зарубежные историки. Именно стачечное движение в дореволюционной России в значительной степени определило дальнейший ход развития страны. В нашей работе мы руководствуемся тем, что для исследований в русле рабочей истории и истории труда, источниками которых являются преимущественно массовые источники и статистические материалы, наилучшим образом, на наш взгляд, подходят те новейшие передовые подходы и методы анализа, которые дают возможность статистической и компьютерной обработки данных с последующей их визуализацией.

Главная цель данной работы – это создание электронного ресурса, основанного на базе данных, включающей сведения такого источника, который содержал бы наиболее полные и по возможности сопоставимые данные; разработка её структуры и анализ полученных данных.

Основным источником для написания данной работы послужило многотомное издание «Рабочее движение в России. 1895 – февраль 1917. Хроника», в котором представлены первичные систематические данные о каждом конфликте в указанный период. На основе этих данных был создан электронный ресурс для изучения динамики и структуры трудовых конфликтов на предприятиях Петербурга, Левобережной Украины и Центрально-промышленного района (ЦПР) России за период с 1895 по 1903 гг.

Создание БД осуществлялось нами на основе СУБД Microsoft Access. Ядром базы данных является таблица «Главная», которая содержит основную информацию о стачке: дата, продолжительность, место, название фабрики, где проходила стачка, количество бастующих, их требования, причины и результат стачки, наличие агитационного элемента, действия администрации предприятия и т.д. База данных содержит более 20 информационных полей и более тысячи записей по числу трудовых конфликтов за рассматриваемый период в указанном регионе.

Собранная в БД информация позволяет проводить анализ по самым различным аспектам трудовых конфликтов, выявляя динамику средней численности участников трудовых конфликтов, их продолжительность, результаты и т.д. Созданная реляционная структура позволяет нам делать запросы с самыми разнообразными параметрами одновременно к нескольким таблицам. Также необходимо отметить, что структура базы является весьма гибкой и позволяет добавлять любое поле и таблицу.

Хронологические рамки исследования (с 1895 г. по 1903 г.) объясняются исторической значимостью выбранного периода и спецификой выбранного источника. Данный исторический период интересен тем, что он является переходным от «царской эпохи» к «эпохе большевизма». Это время массового рабочего движения, когда экономическая борьба пролетариата постепенно перерастает в политическую, активизируется деятельность различных революционных организаций. Это время бурного экономического подъема второй половины 90–х гг. XIX века и экономического кризиса 1900 – 1903 гг.

В докладе проводится сравнение трудовых конфликтов в металлообрабатывающей промышленности трёх регионов России: ЦПР, Левобережной Украины и Петербурга. Выбор данных регионов был обусловлен тем, что все три региона являются регионами-лидерами в металлообрабатывающей отрасли промышленности, то есть выступают «в одной весовой

¹ Работа ведется в рамках проекта при поддержке гранта Российского Гуманитарного Научного Фонда (грант №06-01-00220а).

² Автор выражает признательность к.и.н. А.Ю. Володину за помощь в написании тезисов.

категории», что дает право исследователю проводить сравнительную характеристику. При этом географически регионы представляют три совершенно разные зоны России, отличающиеся по многим признакам: природные условия, населенность, этнический состав населения, масштаб предприятий, сила агитационного фактора в организации стачек, состав руководителей заводов и предприятий и т.д. В результате проведенного анализа выявлен ряд региональных особенностей в форме проведения и организации забастовок, в характере требований рабочих, реакции властей и администрации предприятий и т.д.

Но целью работы было не только составление объективной картины некой «типичной» структуры трудовых конфликтов и стачечного движения в металлообрабатывающей промышленности ЦПР, Левобережной Украины и Петербурга, но и сравнительный анализ сопряженности основных компонентов трудовых конфликтов в выбранных нами для изучения регионах.

Наиболее показательной характеристикой является динамика количества стачек за год в металлообрабатывающей промышленности ЦПР, Петербурга и Левобережной Украины. Построив график (см. Приложение), становится очевидно, что динамика количества стачек в ЦПР и Петербурге практически совпадает, имея низшую точку (резкий спад) в конце 1899 года и значительный подъем в конце 1900 года. График динамики количества стачек в Левобережной Украине находится в противофазе: пик стачечной активности приходится на конец 1900 года, а резкий спад очевиден в 1901 году. Результат говорит о том, что, несмотря на то, что на всех предприятиях взятых регионов во второй половине 90-х гг. XIX века был экономический подъем, а с 1900 года начался экономический кризис, рабочие в металлообрабатывающей промышленности вели себя диаметрально противоположно.

Мы приходим к выводу о том, что существует две совершенно разные модели стачечного поведения и проявления стачечной активности. Первая модель свойственна центральным российским регионам, где в период экономической стабильности и процветания рабочие не имеют видимых и объективных предпосылок к забастовкам и стачкам, поэтому стачечная активность снижается; в период кризиса, наоборот, условия труда и быта ухудшаются и рабочие выходят на стачки и забастовки. Левобережная Украина, регион, который географически расположен ближе к Западу, олицетворяет уже иную модель развития и динамики стачечной активности, свойственную, скорее, европейским странам. Эта модель подтверждается теорией экономических циклов, согласно которой в период кризиса многие предприятия терпят убытки и трудовой рынок сужается. Тем самым рабочие становятся более востребованными, поэтому охотнее и свободнее меняют место работы, выбирая наиболее выгодные условия. Предприниматели же, наоборот, не заинтересованы в том, чтобы в результате ухода рабочих производство останавливалось, поэтому предоставляют рабочим более выгодные условия и легче идут на уступки. Эти обстоятельства приводят к тому, что «рабочие в период кризиса находятся в более привилегированном положении и потому не боятся организовывать стачки» (Roberto Franzosi. 1995. P.10.).

Безусловно, стачечную активность и развитие стачечного движения не всегда можно отнести к той или иной экономической модели или гипотезе. Историки определяют в своих исследованиях определенный набор факторов и признаков, детерминирующих характер и специфику такого явления, как стачка. Весь вопрос в том, что в разные исторические периоды и в разных странах эти самые факторы имели совершенно различный вес и значимость, что, несомненно, следует учитывать, интерпретируя ту или иную модель, полученную в результате обработки данных.

Разработанная нами БД «Трудовые конфликты в металлообрабатывающей отрасли промышленности ЦПР, Петербурга и Левобережной Украины в 1895-1903 гг.» и результаты анализа содержащейся в ней информации будут представлены на сайте кафедры исторической информатики в середине 2007 года.

Список использованной литературы

1. Рабочее движение в России. (1992-2005) 1895- февраль 1917 г. Хроника. Вып. I-IX. М.
2. Roberto Franzosi. (1995) The Puzzle of Strikes. Class and State Strategies in Postwar Italy. Cambridge.

Приложение

Количество конфликтов по годам

