

## **Повседневность как «идеальный тип» на материале советского кино и живописи второй пол. 1950-х – 60-х гг.**

*Глебкина Наталия Владимировна*

*Аспирант*

*Российский Государственный Гуманитарный Университет, Москва, Россия*

*E-mail: [glebkina@gmail.com](mailto:glebkina@gmail.com)*

Указанные в заглавии работы временные рамки в целом соответствуют эпохе, обозначаемой в исследованиях советской культуры как «шестидесятые». В последние годы заметен особый интерес к этому историческому периоду, выражающийся в большом количестве публикаций по данной теме. Пожалуй, можно говорить об определенном «культурном мифе», затрудняющем корректную научную работу. Для более адекватного изучения культуры шестидесятых требуется привлечение нового инструментария, выявление в проблеме новых аспектов.

Репрезентация повседневности – тема чрезвычайно важная. Ее сложность состоит в том, что исследователю нужно замечать вещи по определению незаметные, привычные, естественные и потому упускаемые из виду. Тем не менее, все эти мелочи, из которых состоит повседневность, играют не последнюю роль в создании кино и живописных образов, композиций, передаче идей автора.

Кино и живопись в культуре 1960-х начинают придавать большое значение повседневности, раскрывая через нее значимые для этого периода социальные и культурные проблемы, как, например, сопоставление городского и деревенского типов повседневности; поиск новых культурных ценностей. В искусстве эти поиски заставили художников и режиссеров обратиться к повседневности, ее созерцанию, осмыслению и передаче зрителю.

Для работы с таким трудноопределяемым понятием, как «повседневность», немецким социологом Максом Вебером было разработано понятие «идеальный тип». Поскольку повседневность является понятием сложным и неоднозначным, для возможности изучения нам необходимо создать некоторый его «макет», то есть фактически «идеальный тип».

*«Идеальный тип» понятия «повседневность»: главным свойством повседневности является незаметность; к сфере повседневности относится все то, на что мы в обычной жизни не обращаем пристального внимания; повседневность можно противопоставить сильным переживаниям, например, любви или смерти близких, приключению; природным катаклизмам, таким как землетрясение или наводнение; резким, коротким по времени социальным изменениям, таким как революция, гражданский переворот; внутреннему духовному акту, например, написанию стихотворения или картины; повседневность состоит не только из набора фактов, но и из отношения к ним человека.*

Проблема визуализации исследуемого понятия может быть решена при обращении к изучению репрезентации отдельных его частей, каждая из которых является необходимой, но недостаточной частью общей канвы исследования. В рамках данной работы рассмотрим следующие проблемы и понятия: быт<sup>1</sup>, работа и обучение; досуг; мода; семейные и социальные отношения; пейзаж.

Отметим, что одни и те же элементы повседневности, поставленные в различные контексты, могут играть совершенно разные роли и нести в себе значительно отличающиеся друг от друга смыслы. Они различаются даже в условиях повествования о мирном времени, а быт в условиях военной действительности становится не частью окружающей повседневности, но чем-то, напротив, из ряда вон выходящим.

---

<sup>1</sup> В том смысле, в котором он определен выше, то есть, ограничив его рамками домашней утвари, интерьеров, домашних забот

## Литература

1. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995
2. Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни М.: Новое литературное обозрение, 2002
3. Брусиловская Л.Б. Культура повседневности в эпоху "оттепели" (метаморфозы стиля) *Общественные науки и современность*. N 1. М., 2000. С. 163-174.
4. Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. Изд. 3-е. — М.: Новое литературное обозрение, 2001
5. Вебер М. Объективность познания в области социальных наук и социальной политики. // *Культурология: XX век*. М.: Юрист, 1995. С. 557-603
6. Ионин Л.Г. Логика и история повседневности. Глава 2 // Ионин Л.Г. *Социология культуры: путь в новое тысячелетие*. М.: Логос, 2000. С. 57-122.
7. История повседневности. Сборник научных работ. Спб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге «Алетейя», 2003
8. Манин В. О современной живописи. // *Творчество*. № 5. М., 1982
9. Марков Б.В. Повседневность и теория познания // *Наука и альтернативные формы знания*. СПб., 1995
10. Сысоев В. Молодые советские художники. М., 1980
11. Морозов А.И. Поколения молодых. — М.: Советский художник, 1989
12. Чередниченко Т. Россия 1990-х в слоганах, рейтингах, имиджах: Актуальный лексикон истории культуры / Т. Чередниченко. М.: Новое литературное обозрение, 1999
13. Elias N. *Prozess der Zivilisation*. Fr.a.M., 1987
14. De Certau Michel. *The practice of everyday life*. University of Minnesota Press, 1998