

Система набора воинов в позднеимперской армии IV в.

Рудаков Алексей Владимирович

студент

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

E-mail: alex1985bar@mail.ru

Изучение системы набора солдат – существенное звено при исследовании многих проблем древнеимперской истории. В частности раскрываются многие аспекты функционирования армии, государственного аппарата, экономики, социальной структуры общества, а так же отдельные стороны взаимоотношений римского государства и его граждан в указанный период. В историографии заявленная проблематика вызывает разные мнения, точки зрения, происходит пересмотр, казалось бы, основательно доказанных истин.

Для исследования данного вопроса было использовано 2 группы источников: это различные законодательные акты (Codex Theodosianus, Justiniani Digesta) и сочинения античных авторов (Аммиан Марцеллин, Лактанций, Аврелий Виктор, Олимпиадор и др.)

Вообще, комплектование войск является одним из главных вопросов в изучении любой военной структуры. Для обеспечения постоянного потока рекрутов использовалось сразу несколько источников. Условно их можно разделить на внутренние и внешние. Сначала хотелось бы охарактеризовать внутренние. К ним можно отнести: конскрипцию; призыв на военную службу детей ветеранов; привлечение к службе в армии внутримперских варваров; вербовку добровольцев.

Одним из самых важных источников новобранцев являлась конскрипция, которая со времени Диоклетиана стала проводиться на территории всей империи, причем в основном она была ориентирована на землевладельческие слои и приняла вид поземельного налога. Поставка рекрута могла быть заменена денежными выплатами (Amm. Marc. XIX.11.7). Богатые землевладельцы, по всей видимости, предпочитали именно их, так как они были ниже убытков от потери работников. Мелкие же землевладельцы формировали консорциумы для поставки рекрута.

Значительное распространение в IV в. получила наследственная служба детей ветеранов (Кулаковский, 1996, с. 64). Она смогла дать государству большое количество солдат и, по мнению ряда исследователей, стала одним из базовых факторов римской военной организации, своеобразным гарантом стабильного запаса силы и наступательной возможности (Глушанин, 1985, с. 34). Осознавая значимость этого источника новобранцев, императоры старались поддерживать высокую численность резерва из сыновей ветеранов.

Что касается варваров, расселенных в пределах Империи на правах лэтов, то этот источник был более значим для западной части империи. Положение лэтов зависело от того, вследствие чего они приобрели этот статус: если в результате поражения, то до раздела Империи и войск в 364 г. внутримперские они могли служить в любой части государства; если же переход был добровольным, то, скорее всего, они участвовали в локальной обороне как римские пограничники.

В IV в. пополнение войск добровольцами лишь дополняло другие элементы системы набора и давало минимальное, по сравнению с ними количество рекрутов, так как бесконечные войны, довольно частая необходимость службы вдалеке от дома, длительный срок службы значительно снижали привлекательность армии.

Дав краткую характеристику системы набора, попробуем ответить на вопрос: удовлетворяла ли она нужды армии или нет? Наиболее распространенная точка зрения заключается в том, что в результате эпидемий и войн второй половины III в. население Римской империи уменьшилось настолько, что его перестало хватать для поддержания

необходимого количества войск. Как нам кажется, это предположение достаточно спорно, ведь источники гораздо чаще говорят нам о проблеме дезертирства и уклонительства, чем о вышеупомянутых трудностях. Следовательно, причины нехватки рекрутов правильнее искать в том, что в силу ряда объективных обстоятельств военная служба в IV в. стала непопулярной (Nicasie, 1998, p. 32). С первого взгляда может показаться, что в IV в. служба в армии почти всегда вызывала абсолютное неприятие. Как нам кажется, такая характеристика явно односторонняя. Уклонительство и дезертирство имели место во все периоды Римской истории. А ведь даже после Адрианопольской битвы и уничтожения большей части восточноримской армии резерв рекрутов видимо был достаточен, так как куриалам строжайшим образом запрещалась военная служба; по-прежнему в армию не брали рабов, а так же трактирщиков, поваров и пекарей и других представителей так называемых «не воинственных» профессий (CTh. 7.13.8 - 380 г.).

Внешние источники рекрутирования можно условно разделить на 3 группы. Первыми можно выделить наемников-добровольцев. Также имело место включение в состав армии варваров-военнопленных – своеобразные репарации, от побежденных племен. Кроме этого, привлекались федераты. Использовались они для проведения конкретных операций под началом римского командования, а после их завершения федераты возвращались на родину, а их вознаграждение, как правило, заранее оговаривалось договором.

Один из самых дискуссионных вопросов – варваризация римской армии и ее степень. Традиционно, считается, что уже в IV в. она была достаточно глубокой (Grosse, 1920, S. 257). Но в доадрианопольский период варвары в составе римской армии либо ассимилировались, либо их отряды достаточно быстро возвращались на родину. По данным последних исследований варваризация слабо затронула так же и командный состав армии: всего в период с 350 по 476 гг. 80% всех офицеров было римлянами (Elton, 1996, p. 273). Структура армии, оружие, защитное снаряжение, боевые машины также оставались римскими (Veget. II. 10; Anon. De reb. bell. VI. 1-3; XIX. 2; Amm. Marc. XXIII.4.1-15; Dig. 49.16.14.1; и др.).

Невелика была степень варваризации армии и при Феодосии I. За то возросло значение федератских дружин, которые не сливались с римскими войсками и уже постоянно находились на территории Империи. Сложилась ситуация, когда на территории Империи параллельно действовали две армии. Таким образом, началось постепенное замещение римских частей варварскими.

Изложенный выше материал позволяет сделать определенные выводы о развитии системы набора солдат в позднеимперскую армию. Сформировалась данная система благодаря политике императоров Диоклетиана и Константина и в доадрианопольский период вполне удовлетворяла потребности армии в новобранцах. Наличие варварских наемников, приграничных федератов, добровольцев и сыновей ветеранов, обязанных служить позволяло получать необходимое количество рекрутов, не привлекая к службе сельскохозяйственных производителей, чье экономическое благополучие в рассматриваемый период позволяло оплачивать услуги вышеперечисленных групп. После раздела Империи в 364 г. единая система распалась. На Востоке возник кризис комплектования армии, а на Западе стало расширяться привлечение варваров, но в любом случае варварский элемент до конца IV в. не преобладал в римских войсках.

Литература

1. Глушанин Е.П. (1985) Этнический состав ранневизантийской армии IV в.: варварский вопрос // В сб.: Античная древность и Средние века. М.
2. Кулаковский Ю.А. (1996) История Византии. Т.1. СПб.
3. Elton H. (1996) Warfare in Roman Europe: A.D. 350-425. Oxford.
4. Grosse R. (1920) Römische Militärgeschichte. В.

5. Nicasie M.J. (1998) *Twilight of Empire*. Amsterdam.