

## Образ дракона на тканях и атрибутах костюма эпохи Золотой Орды

*Болдырева Екатерина Михайловна*

*студентка третьего курса исторического факультета  
Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия*

*E-mail: tofslo@mail.ru*

Любая вещь, помимо своего утилитарного назначения, несет особую смысловую нагрузку (семантическое значение), которая изменяется с течением времени. А если эта вещь является заимствованной из другой культуры, следует задать вопрос, а сохранилось ли ее семантическое значение в культуре-преемнице?

Можно выделить три вида заимствований: когда перенимается и вещь, и ее семантическое значение; когда заимствуется только вещь, без обращения внимания на ее семантическое значение, и когда культура, перенимая вещь, придает ей свой особый семантический смысл, отличный от культуры носителя.

Широко известно, что страной-прародительницей образа дракона является Китай, но впоследствии образ этого фантастического животного был перенят многими народами - в их числе кочевниками эпохи Золотой Орды. В связи с этим, целью работы ставится исследование образа дракона на тканях и атрибутах костюма народов эпохи Золотой Орды и выяснение к какому виду заимствований из перечисленных выше относится образ этого животного.

Для начала нужно определиться с объектом исследования: в нашем случае это ткани, поясные наборы, зеркала, кубки, чаши и украшения. Ткани и атрибуты костюма кочевников условно можно разделить по месту их производства на два типа: местного производства и привозные, и при изучении орнамента нужно, прежде всего, исходить из этого положения.

**Ткани.** Наиболее ярким образцом ткани с изображением дракона является ткань из курганного могильника Джухта, расположенного в Ставропольском крае. Здесь образ дракона выполнен в характерном китайском стиле: с головой верблюда, гривой льва, рогами оленя, ушами быка и со змеиным телом и хвостом, покрытым рыбьей чешуей. На его согнутых лапах – три когтя. (Доде, 2005, с. 143)

**Поясные наборы.** Поясные наборы с изображением дракона можно обнаружить на территории города Болгара и на других памятниках эпохи Золотой Орды. Они, как правило, немногочисленны. Наиболее ярким является поясной набор в одном из погребений могильника «Олень-Колодезь» на Дону (Воронежская область), серебряная пряжка на которую застегивался пояс, украшена фигурами двух драконов, стоящих друг против друга. Не менее интерес поясной набор найденный на территории городища Красный Яр в Астраханской области, который также украшен стилизованным изображением дракона. Детали поясного набора выполнены с особой тщательностью, дракон изображен в китайском стиле, но с несоблюдением некоторых канонов изображения.

**Зеркала.** Бронзовые зеркала были обнаружены на многих памятниках золотоордынского времени и насчитывают несколько сотен экземпляров. На территории города Болгара было обнаружено 879 бронзовых зеркал. (Полякова, 1996 с. 236). Огромная коллекция зеркал собрана с территории городища Укек. На Болгарском городище было обнаружено 54 экземпляра зеркала с изображением драконов и сидящих между ними божеств. Примечательно, что изображение дракона на золотоордынских зеркалах отличается большей стилизованностью по сравнению с изображением на тканях. Хотя регионом производства зеркал выступает все тот же Дальний Восток.

**Ковши.** На территории Золотой Орды найдена достаточно характерная серия ковшей с ручкой в виде головы дракона. Хотя находки подобного типа немногочисленны, но отличаются яркостью и выразительностью. Среди них можно выделить ковш с двумя ручками в виде двух водных драконов и с ручкой в виде дракона, держащего в пасти кольцо. Второй тип различается по степени изогнутости шеи животного и наличию или отсут-

вию отдельных составляющих тела дракона (рогов, чешуи, гривы).

**Украшения.** На территории Золотой Орды бытовали пластинчатые браслеты с изображением дракона.

Кроме того, среди находок на городищах Укек и Самосдельское были обнаружены глиняные формочки для отливки металлических украшений в виде стилизованного изображения дракона. Но следует отметить, что дракон на формочке из Укека отличается от традиционных китайских: у него отсутствует чешуя, нет рогов и гривы и т.д.

В Китае дракон – это образ жизненной силы, который был самым распространенным символом власти, и парадные одежды императоров династии Мин и Цин украшали вписанные в круг огромные драконы о пяти когтях (Малявин, 2000 с. 229-230). Количество когтей на лапах дракона могло указывать на социальный статус человека, которому он принадлежал. Многие авторы утверждают, что пять когтей на лапах дракона – знак императора.

В ходе работы в этнографическом направлении удалось выяснить, что образ дракона был широко распространен среди монгольских народностей, а также среди народов Сибири и Дальнего Востока, как в средневековье, так и в новое время, причем следует отметить, что образ дракона использовался как в числе предметов принадлежащих как шаманам, так и обычному населению. (Иванов, 1954).

Также дракон и змея являются символами воды и водной стихии. В монгольской юрте на женской (восточной) половине под этими знаками хранятся сосуды с водой. Знак дракона присутствует и в монгольском календаре. Год дракона является мужским годом. В календаре знак дракона является олицетворением мощи (Жуковская, 1988 с. 44). Но изображение дракона также часто встречается на зеркалах, являющихся атрибутом женского туалета.

Следовательно, дракон - геральдический символ, который был широко распространен, являлся маркером имущественного статуса его владельца, но информации о гендерных различиях изображение дракона не несет. Этот символ императорской власти в Китае был перенят монголами в качестве показателя имущественного положения и власти, но следует отметить, что иконографически его изображение на атрибутах костюма соответствует традиционным китайским драконам, но это не может являться показателем того, что монголы переняли и его семантическое значение. Скорее всего, оно использовалось в утилитарных целях, без обращения внимания на его семантическое значение, но, возможно, монголы придавали этому изображению свой семантический смысл отличный от того, который ему придавали в Китае. Об этом может свидетельствовать длительность использования данного образа как в культуре кочевников эпохи Золотой Орды, так и в последующие столетия.

### Литература

1. Доде З.В. (2005) Уникальный шелк с «драконами» из могильника Джухта// Российская археология № 2.
2. Полякова Г.Ф. (1996) Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань
3. Малявин В.В. (2000) Сумерки Дао. Культура Китая на пороге нового времени. М.
4. Иванов С.В. (1954) Материалы по изобразительному искусству народов Сибири XIX – начала XX века. М.
5. Жуковская Н.Л.(1988) Категории и символика традиционной культуры монголов. М.