

**Некоторые проблемы сохранения и развития национальной культуры в
условиях эмиграции первой волны
(на материале культурно-просветительской деятельности писателя-эмигранта
Г.Д. Гребенщикова)**

Сирота Ольга Сергеевна

преподаватель

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: sirota_olga@mail.ru

Возникновение русского зарубежья связано с первой волной эмиграции (1910-е–начало 1920-х гг.). Понятие «русское зарубежье» подразумевает «существование за границей как бы второй («малой») России – особого самостоятельного «мира» со своим образом жизни и устоями, взаимоотношениями и привязанностями, существование внутри которого как бы воспроизводило бытие на утраченной родине» [1:5], и представляет совершенно уникальный феномен отечественной культуры.

В настоящее время литературное и культурное наследие русского зарубежья активно изучается российскими исследователями (Агеносов, 1998; Буслакова, 2005; Михайлов, 2001; Раев, 1994; Соколов, 1991). Однако в истории русского зарубежья все еще остается немало «непрочитанных» страниц.

Цель исследования состояла в изучении проблем сохранения и развития русской / национальной культуры в условиях эмиграции первой волны на примере просветительской и общественной деятельности писателя-эмигранта Г.Д. Гребенщикова (1884-1964).

Материалом исследования послужили статьи, рецензии литературных критиков-эмигрантов из отделов русского зарубежья Российской государственной библиотеки (РГБ) и Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН), а также документы Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая (ГМИЛИКА), Бахметьевского архива русской и восточно-европейской истории и культуры при Колумбийском университете (Bakhtmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Columbia University), исследовательского центра истории эмиграции при университете штата Миннесота (Immigration History Research Center, University of Minnesota), музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке (Nicholas Roerich Museum), архива библиотеки Флоридского Южного колледжа (Florida Southern College, Roux Library), уникальные документы из частных архивов.

Изучение документальных материалов показало, что культурно-просветительская и общественная деятельность Г.Д. Гребенщикова является выдающимся примером подвижнического служения отечественной культуре в течение многих десятилетий, проведенных в эмиграции (1920-1964), и включает следующие наиболее значимые достижения:

1. основанная писателем русская колония Чураевка (1925) – культурный, образовательный и творческий центр, объединивший русскую и американскую творческую и научную интеллигенцию, является уникальным опытом культурного «строительства». Опыт Г.Д. Гребенщикова по реконструкции культурной модели родины в условиях изоляции – пример самоотверженного культурного «миссионерства» на чужой земле и свидетельство не только «жизнестойкости» русской культуры, но и ее способности органично вплестаться в туземную культурную матрицу. Культурный творческий центр Чураевка стал подлинным

феноменом *русской американской* культуры. Модель была воспринята другими центрами русского рассеяния (Северо-Восточный Китай, Болгария, Франция);

2. издательская деятельность писателя (руководство русским книжным издательством «Алатас») и ежегодные лекционные туры по колониям «Американской Руси» способствовали объединению русской диаспоры, сохранению национальной идентичности;

3. раскрытие Г.Д. Гребенщиковым особенностей русского характера через практику культурного миссионерства, способствовавшего, кроме того, сближению русской и американской культур, налаживанию межкультурного диалога через донесение мирового значения русской культуры и литературы;

4. защита светлого образа русской культуры в годы Холодной войны, неутомимая борьба с враждебностью, холодностью и отчужденностью западного мира за сохранение справедливого отношения к русскому народу; Г.Д. Гребенщиков был практически единственным из русских писателей (и деятелей культуры вообще) в эмиграции, кто призывал к мирному культурному диалогу, основанному на терпимости, знании психологии и понимании особенностей мировосприятия другого народа. В 1951 г. писатель стал вдохновителем и организатором беспрецедентной кампании, известной как «Манифестация дружбы русскому народу из-за Железного занавеса» (Manifestation of Friendship to the Russian Masses Behind the Iron Curtain), направленной на предотвращение негативных последствий антисоветского, и как следствие антироссийского, бума, развернувшегося в США в начале Холодной войны.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Сохранение и развитие национальной культуры в условиях культурной изоляции предполагает реконструкцию национальных культурных моделей как одного из способов преодоления «беспочвенности», сохранения и продолжения культурных традиций, – с одной стороны, и достижения лучшего взаимопонимания культуры–донора и культуры–реципиента, – с другой.

2. Сохранение национальной культуры в эмиграции предполагает объединение эмигрантской колонии в инокультурной среде, противодействие языковой и культурной ассимиляции, сохранение и поддержание в чистоте родного языка, поддержание и развитие традиционного образования как гарантов национальной идентичности.

3. Сохранение национальной культуры возможно через представление и утверждение ее ценностей в инокультурной среде, интеграцию (укоренение) русской культуры в культуре Запада, активную культурную диффузию принимаемой и принимающей культур.

Литература:

1. Русское зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века: Энциклопедический биографический словарь. – М., 1997.
2. Агеносов В.В. Литература русского Зарубежья (1918-1996). – М., 1998.
3. Буслакова Т.П. Литература русского зарубежья: Курс лекций. Учеб. пособие. – М., 2005.
4. Михайлов О.Н. Литература русского зарубежья. От Мережковского до Бродского. – М., 2001.
5. Раев М.И. Россия за рубежом. История культуры российской эмиграции, 1918-1939. – М., 1994.
6. Соколов А.Г. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х годов. – М., 1991.