

Зарубежный опыт регулирования процессов банкротства

Гилилов Марк Владиславович

студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail gililovmark@inbox.ru

Банкротство в мировой практике принято рассматривать как положительное явление, способствующее исключению из рыночных отношений неконкурентоспособных предприятий. Регулирование несостоятельности является наиболее динамично развивающейся областью права в западных странах, при этом экономика государства диктует необходимость постоянного обновления соответствующих норм. В отличие от российского правового обеспечения, законодательная база стран с развитой экономикой в течение времени изменяется с целью выработки норм, предупреждающих возможность возникновения несанкционированных банкротств. Так, по сведениям ФСФО России в странах Европы 96% заявлений о процедуре банкротства подается должником, в то время как в России должники признают себя банкротами только в 4% случаях, и чаще всего - это ложные банкротства. В качестве еще одной отличительной особенности российского процесса банкротства от зарубежных банкротств является преобладание банкротств юридических лиц над физическими лицами. По сведениям Отдела международных и общественных связей ФСФО России в Америке 80% дел о банкротстве относится к физическим лицам (Ратегова, 2002).

Существует целый ряд конкретных задач, на которые нацелено законодательство о банкротстве в странах с развитой экономикой. Самой важной из них является максимальное использование возможностей финансового оздоровления предприятий, которые посредством процедуры банкротства могут быть восстановлены, чтобы в последующем внести свой вклад в экономику страны. Так, из экономической литературы можно почерпнуть сведения, что законодательная база стран с развитой рыночной экономикой обеспечивает механизм защиты от несанкционированных банкротств посредством рассмотрения дел о нарушениях и злоупотреблениях в процессах банкротства и аннулирования неправомерных сделок.

На основании проведенного анализа зарубежной опыта, были выявлены следующие модели государственного регулирования процессов банкротства, при этом, под макроэкономической целью будет пониматься оздоровление национальной экономики в целом, под микроэкономической - восстановление финансовой устойчивости неплатежеспособного предприятия.

1. Во Франции законодательство о несостоятельности, основанное на признаке неоплатности, выполняет макроэкономическую цель: концепция системы правового регулирования несостоятельности, направленная, прежде всего, на сохранение действующих предприятий, базируется на утверждении, что целями законодательства о несостоятельности являются: сохранение действующих предприятий, сохранение рабочих мест, удовлетворение требований кредиторов.
2. Английская система законодательства, используя одновременно неоплатность и неплатежеспособность, выполняет макроэкономическую цель. Используется хорошо зарекомендовавшая себя модель, основная идея которой состоит в том, что лучше всего предоставить представителю владельца права «плавающего» обеспечения (аналогу российского управляющего) выбора пути процесса банкротства: ликвидация или восстановление платежеспособности.
3. Германская система регулирования несостоятельности основана на неплатежеспособности при дополнительном условии неоплатности. Это, по мнению источников, соответствует задаче восстановления деятельности несостоятельного предприятия: реорганизация не является предпочтительней ликвидации, в тоже время микроэкономическая выгода предприятия уменьшает преследования макроэкономической цели. Права кредиторов защищены

достаточно хорошо. Переход к реабилитационной процедуре возможен только при наличии определенного уровня согласия кредиторов.

4. Американская система регулирования несостоятельности, где неплатежеспособность предусматривает признаки неоплатности, построена таким образом, что явное предпочтение предоставляется реорганизационной процедуре.

На основе проведенного анализа зарубежной практики регулирования процессов банкротства можно сделать следующие выводы:

- современное законодательство о несостоятельности является важнейшим элементом экономической стратегии государства. Главное различие национальных моделей заключается в том, каковы конкретные макроэкономические цели законодательства о банкротстве и какие механизмы используются для достижения этих целей;
- при разработке и совершенствовании законодательства должен быть найден разумный баланс между созданием максимальных условий для сохранения действующих предприятий и степенью ущемления прав кредиторов.

Литература

1. Степанов В.В., (1999) Несостоятельность (банкротство) в России, Франции, Англии, Германии. М.: Статут,
2. Ратегова Н., (2002) Закон о банкротстве в России и других странах// Вестник НАУФОР., №1
3. Юн Г.Б., (2002) Теория и практика антикризисного управления. М.: Московский издательский дом,
4. www.anticrisis.ru