

**Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»**

**СОВРЕМЕННАЯ УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

*Шаматава Светлана Тариеловна*

*Студент*

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет,  
Москва, Россия*

*E-mail: shamatava.svetlana@yandex.ru*

*Научный руководитель*

*Доцент кафедры «Уголовного права и процесса» Финансового университета при  
Правительстве РФ Ложкова Ирина Андреевна*

Становление и развитие рыночных отношений в Российской Федерации сопровождается повышением роли права как инструмента государственного воздействия на экономику и защиты национальных интересов в сфере экономической безопасности. Складывающиеся в новой социально-политической обстановке условия требуют четкого контроля со стороны государства по установлению гарантий экономической стабильности общества – как одного из важнейших ориентиров государственной политики. Одним из ключевых факторов, способствующих достижению вышеназванной цели, является развитие уголовно-правовой политики в сфере противодействия экономической преступности.

Слово «политика» (politik) в переводе с греческого означает «искусство управления государством». Политика выражает функции государства по регулированию наиболее значимых сфер жизни общества. В. П. Ревин определяет уголовную политику как «целенаправленную активную деятельность государства по защите общества от преступности, разработку и реализацию оптимальной стратегии, призванной обеспечить достижение цели стабилизации и ограничения уровня преступности, создание предпосылок позитивных тенденций преступности»[1].

Уголовная политика в экономической сфере как одно из направлений политики представляет собой государственное управление в области борьбы с экономической преступностью. Она определяет основные принципы, стратегию, первостепенные задачи, формы и методы контроля над экономической преступностью, а также тактику борьбы с такой преступностью.

Проследив изменения последних лет, внесенные в УК РФ, можно с уверенностью отметить, что основной тенденцией современной уголовной политики является либерализация уголовного закона, наряду с его гуманизацией, появлением и расширением элемента диспозитивности.

В 2010 г. будучи президентом РФ Д. А. Медведев на совещании по либерализации уголовного законодательства поставил вопрос о внесении изменений в уголовный закон, сделав уклон в большей части на либерализацию «экономических» статей УК РФ, отметив, что «уголовное законодательство в нашей стране должно быть, с одной стороны, абсолютно современным, с другой стороны – должно быть эффективным, при этом оно должно отражать и защищать интересы государства, интересы общества и

интересы отдельного гражданина. Уголовное наказание должно быть по своей природе адекватным тяжести совершенного преступления, это один из важных факторов на пути развития правового государства».

С момента проведения совещания, т.е. с 21 октября 2010 г. УК РФ был значительно модифицирован, он претерпел порядка сорока редакций, семью из которых внесены изменения в главы 21 «Преступления против собственности» и 22 «Преступления в сфере экономической деятельности».

Попробуем проанализировать внесенные изменения в указанные главы на примере редакции УК РФ №75 от 04.10.2010, действовавшей на момент проведения вышеназванного совещания и ныне действующей редакции №115 от 02.11.2013.

Прежде всего, стоит отметить, что большинство изменений касаются наказаний за совершение преступлений. Такие изменения внесены практически во все статьи указанных глав, при этом связаны они, во-первых, с введением нового вида наказания – принудительными работами, во-вторых, с упразднением нижней границы наказания. Рассмотрим эти изменения на примере ч.2 ст.176 «Незаконное получение кредита» УК РФ редакции №75 от 04.10.2010 (недействующей) и редакции №115 от 02.11.2013 (действующей). Диспозиция нормы осталась неизменной, а вот в части санкции произошли следующие изменения: введено наказание за указанное преступление в виде ограничения свободы, также введено «новое» наказание – принудительные работы, убран нижний предел назначения наказания в виде лишения свободы.

Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ введено новое наказание – принудительные работы (ст.53.1 УК РФ).

Законодатель определяет принудительные работы как самостоятельный вид уголовного наказания (п.«з» ч.1 ст.44 УК РФ). В соответствии с уголовным законом (ч.2 ст.53 УК РФ), если, назначив наказание в виде лишения свободы сроком до пяти лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, он постановляет заменить осужденному назначенное наказание принудительными работами. Хотя принудительные работы и применяются как альтернатива лишению свободы, несложно заметить, что этот вид наказания носит более мягкий характер, так как не связан с изоляцией осужденного от общества.

Отметим, что, по словам Министра юстиции РФ, цель принудительных работ заключается в том, «чтобы человек, находясь все-таки не в тюрьме, не в лагере, тем не менее понес более жесткое наказание, чем, допустим, условное осуждение или обязательные работы». Введение нового вида наказания – принудительных работ – свидетельствует о либерализации уголовного законодательства, фактически еще на шаг отодвигая судью от назначения наказания в виде изоляции осужденного от общества как более строгой меры ответственности.

Вернемся к анализируемой ст.176 УК РФ. Как мы можем заметить, в действующей редакции отсутствует нижний предел назначения наказания в виде лишения свободы «на тот же срок», т.е. на срок до пяти лет. Обращаясь к Общей части УК РФ, а именно к ч.2 ст.56 «Лишение свободы на определенный срок», которая гласит, что «лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет», можно сделать вывод, что нижним пределом назначения наказания в виде лишения свободы в настоящий момент является срок два месяца.

Кроме того, в Общую часть УК РФ в 2011 г. введена ст.76.1, которая предусматри-

вает освобождение от уголовной ответственности для лиц, впервые совершивших преступления, предусмотренные некоторыми составами главы 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности». Учитывая вышеизложенное, нельзя не отметить, что действующий УК РФ в значительной мере улучшает положение лиц, совершивших экономические преступления.

Для квалификации преступного деяния по ст. 165 «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием» и по ст.191 «Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга» необходимо наличие крупного ущерба, в ст.ст. 174.1, 174.2 о легализации изменен критерий отнесения данного деяния к крупному размеру, введен критерий особо крупного размера. Соответственно, при отсутствии указанных критериев размера лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, а его деяние следует считать административным правонарушением.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что процесс либерализации уголовного закона в России идет полным ходом, что продиктовано формированием правового демократического государства, как декларирует Конституция РФ.

Говоря о либерализации уголовной политики в экономической сфере нельзя не упомянуть вызвавшую огромный общественный резонанс экономическую амнистию. Амнистия направлена на то, чтобы освободить от отбывания наказания лиц, впервые привлеченных к уголовной ответственности или впервые осужденных за преступления в сфере предпринимательской деятельности, и прекратить уголовные дела в отношении таких лиц, находящиеся в производстве органов дознания, предварительного следствия и судов по статьям, определенным Постановлениями ГД РФ. При этом амнистия не распространяет свое действие на тех, кто совершил преступление с применением насилия или угрозой его применения.

Экономическая амнистия имеет как своих сторонников, так и активных критиков. Вот, например, что говорит об этом Сергей Доронин, депутат Госдумы: «Я считаю, что любая амнистия для государства полезна, так как снижается процент людей, которых оно содержит. Также известно, что в местах лишения свободы много тех, чьи дела велись некорректно, поэтому они отбывают срок не соответствующий своим деяниям. Сейчас на содержание заключенных выделяются немалые деньги, а продукция, которую они производят, зачастую не востребована. Экономическая амнистия не только дает предпринимателям понять, что они могут исправить свои ошибки, но и восстанавливает их статус в обществе»[2]. Д. А. Полищук, кандидат юридических наук, считает неоправданной излишнюю либерализацию правосудия: «Искусственное сокращение осужденных в местах лишения свободы (получаемый эффект сродни искусственному сокращению койко-мест в больницах с целью уменьшения числа болезней и больных) не только не приведет и не может привести к "оздоровлению" криминальной ситуации в стране, напротив, отмеченное неизбежно приведет к целому ряду негативных социальных катаклизмов: росту масштабов преступности, самосудам, росту социального напряжения и пр.»[3]. В сложившейся ситуации мы больше склоняемся к позиции Д. А. Полищука, так как предоставление излишних гарантий осужденным вряд ли будет способствовать уменьшению преступности.

На тему модернизации уголовного законодательства в экономической сфере регулярно проводится огромное число симпозиумов, круглых столов, парламентских слу-

шаний, на которых выдвигаются законопроектные предложения по совершенствованию этой сфере. Большинство предложений носит гуманистический характер. Вместе с тем не представляется необходимым производить определенные расчеты, чтобы понять, что число преступлений экономической направленности, если и не возрастает, то определенно держится на достаточно высоком уровне. По данным Генеральной Прокуратуры РФ количество преступлений экономической направленности, уголовные дела о которых направлены в суд значительно варьируется в зависимости от регионов. Наибольший прирост таких преступлений на январь-сентябрь 2013 г. по сравнению с 2010 г. наблюдается в Новгородской обл. и составляет 90.55, а наименьший в Республике Башкортостан, где прирост отрицательный и составляет – (минус) 70.79[4]. В принципе, можно констатировать, что показатели экономической преступности за три года держатся на стабильном уровне, а это в свою очередь свидетельствует о том, что проводимая уголовная политика в экономической сфере не является достаточно эффективной.

В заключение отметим, что по нашему мнению, уголовная политика должна быть современной и отвечать представлениям о том, какие действия подлежат более жесткой регламентации со стороны государства, а какие действия в такой оценке не нуждаются, однако, модернизацию уголовного закона не стоит сводить только лишь к его либерализации и гуманизации. Современная уголовная политика в условиях социальной рыночной экономики не должна стоять перед дилеммой чрезмерного ограничения или, напротив, необоснованного усиления охранительной функции уголовного закона в сфере экономики. Стоит согласиться с мнением А. Г. Безверхова, что, прежде всего, «она должна быть адекватной происходящим социально-экономическим процессам, учитывать криминогенные тенденции в экономической сфере, способствовать снижению криминальных рисков в области экономических отношений, наконец, быть оптимальной с точки зрения охраны физического и духовного здоровья народа, равной защиты разных форм собственности, поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности»[5].

[1] Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: Учебник / Под ред. Л.И. Беляевой. М.: Академия управления МВД России, 2003. С. 7.

[2] Портал новостей BezFormata.Ru [Электронный ресурс] - URL: <http://kirov.bezformata.ru/li/otcenili-ekonomicheskuyu-amnistiuyu/12616368/> (дата обращения - 22.11.2013).

[3] Д.А. Полищук «Несколько слов о построении концепции современной уголовной политики, направленной на защиту интересов правосудия» КонсультантПлюс Версия Проф [Электронный ресурс]

[4] См. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ [Электронный ресурс] - URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_table](http://crimestat.ru/offenses_table) (дата обращения - 22.11.2013).

[5] А.Г. Безверхов «Современная уголовная политика в сфере экономики: в поисках адекватной модели» КонсультантПлюс Версия Проф [Электронный ресурс]

## Литература

1. Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: Учебник / Под ред. Л.И. Беляевой. М.: Академия управления МВД России, 2003. С. 7.
2. А.Г. Безверхов «Современная уголовная политика в сфере экономики: в поисках адекватной модели» КонсультантПлюс Версия Проф [Электронный ресурс]

3. Д.А. Полищук «Несколько слов о построении концепции современной уголовной политики, направленной на защиту интересов правосудия» КонсультантПлюс Версия Проф [Электронный ресурс]
4. Портал новостей BezFormata.Ru [Электронный ресурс] - URL: <http://kirov.bezformata.ru/listnews/kirove-otcenili-ekonomicheskuyu-amnistiyu/12616368/> (дата обращения - 22.11.2013).
5. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ [Электронный ресурс] - URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_table](http://crimestat.ru/offenses_table) (дата обращения - 22.11.2013).