

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

Взаимодействие малого бизнеса и государства: ориентиры законодательства и реальная ситуация

Мальсагова К.Б.¹, Сайфетдинова А.Ф.²

*1 - Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Факультет социологии и политологии, 2 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Международный финансовый факультет, Москва, Россия
E-mail: karina.cherry@mail.ru*

Научный руководитель

д. филос. н. Селезнева Лариса Михайловна

Актуальные проблемы развития малого бизнеса в современных российских условиях. Малый бизнес является неотъемлемой частью крупного производства. Вместе с тем, его развитие в стране сильно отстает от возможностей и потребностей нашей экономики. Этот процесс протекает трудно и медленно, поэтому показатели развития малого бизнеса пока остаются низкими.

Успешное развитие малого бизнеса в значительной степени зависит от возможностей доступа предпринимателей к финансовым ресурсам как долгосрочного, так и краткосрочного характера. Вместе с тем, малые предприятия (далее-МП) по-прежнему испытывают сложности при пополнении оборотных средств, приобретении оборудования. Слабо развит механизм венчурного инвестирования малых инновационных предприятий. Большинство банков, ориентируются на обслуживание финансовых потоков крупных предприятий, а не на кропотливую работу с малыми предприятиями. Отсутствует законодательство, стимулирующее кредитование и инвестирование в сферу малого бизнеса.

Таким образом, ситуация в этом секторе экономики, а также необходимость обеспечения его роста требуют значительной активизации механизма финансового взаимодействия государства и малого предпринимательства.[1]

Успешное взаимодействие государства и малого бизнеса является залогом роста экономического благосостояния населения любой страны. Во всех развитых странах малый бизнес играет огромную роль, именно на его долю приходится большая часть ВВП.

Правительство Российской Федерации одной из важнейших задач развития экономики страны считает помощь в развитии малому бизнесу.[2] По мнению предпринимателей, одной из значительных проблем во взаимодействии государства и малого бизнеса является большое число проверок со стороны контролирующих органов, которые мешают развиваться частному предпринимательству. В соответствии с последними нововведениями в законодательстве страны, количество проверок на малых предприятиях должно быть значительно снижено, а план проверок должен размещаться на сайтах государственных органов.

Еще одной проблемой при взаимодействии государства и малого бизнеса являются юридические сложности при открытии частного предприятия, в настоящее время организованы службы «одного окна», которые позволяют быстро оформить все необходимые документы.

Наиболее сложной проблемой малого бизнеса в нашей стране является поиск кредита для открытия собственного дела. Банковские кредитные ставки для малого бизнеса достаточно высоки, к тому же большинство банков предпочитают выдавать большие кредиты крупным предприятиям, получить микрокредит частному предпринимателю бывает очень сложно. Для решения данной проблемы организуются фонды поддержки малого бизнеса, с помощью которых представители малого бизнеса могут получить кредит, сумма которого не превышает полумиллиона рублей, на срок до одного года.

Малый бизнес не может рассчитывать на получение стартового капитала от институциональных инвесторов и вынужден находить необходимые для этого средства самостоятельно. Стартовый капитал для создания бизнес-проекта это, как правило, средства внеинституциональной среды, собственные накопления либо средства, заимствованные у частных лиц. Это обусловлено тем, что банки при выдаче кредита требуют выплат определенных налогов, что предпринимателю обычно невыгодно. Поэтому многие из доступных источников финансирования в российских условиях выглядят еще определенной экзотикой (например, инвестиции со стороны «бизнес-ангелов»), про другие много говорится, в том числе и с высоких трибун (например, венчурные фонды), но их мало кто видел на практике. В результате российский предприниматель традиционно формирует необходимый капитал из внутренних и дружественных источников (собственные и семейные сбережения) или обращается в банк за получением кредита. Сложность последнего варианта лежит в специфике кредита как экономической категории, когда его возвратность должна быть определенным образом обеспечена, например залогом.

Хотя текущая тенденция позитивна, в международном сравнении сегмент малого бизнеса в России остается крошечным. В Центральной Европе и странах Балтии, так же как в западных странах, малые предприятия обеспечивают 50-80% ВВП. Следует, однако, отметить, что прямое сравнение здесь затруднено, так как в России малое предприятие определяется как компания, где работают менее 100 человек, а в большинстве других стран малыми и средними фирмами считают компании, где занято менее 250 человек. Возможность определения малого предприятия в соответствии с международными стандартами сейчас рассматривается в правительстве, и их предполагаемое введение позволит более точно представлять состояние малого бизнеса.

Также государственные и муниципальные органы проводят конкурсы для начинающих предпринимателей, победители которых могут получать гранты на развитие собственного бизнеса.

Огромной проблемой на пути развития малого бизнеса в России является коррупция, в том числе прямое взяточничество. Как показывают данные Всемирного банка, в России проще, чем во многих других странах, открыть малое предприятие, но действует оно в бюрократически более агрессивной среде, чем в странах ОЭСР. Много времени занимает получение разрешений и ликвидация фирмы. Снятие бюрократических барьеров, по нашим оценкам, может за пять-шесть лет удвоить долю малого бизнеса в ВВП страны и добавить 1,6% к его ежегодному росту.

Несмотря на все усилия, которые прилагают государственные органы, малый бизнес в нашей стране развивается не слишком активно. Многие из тех, кто пытался открыть частные предприятия, сталкивались с произволом государственных властей, что заставляло их отказаться от собственного бизнеса. Также нужно отметить, что деловая

активность в нашей стране находится пока еще на низком уровне, многие люди предпочитают работать на крупных предприятиях, а не открывать собственное дело.

В нашей стране государство и малый бизнес долгое время были врагами, в настоящее время государственные органы и частные предприниматели стараются найти точки соприкосновения, которые позволят привести взаимоотношения в более цивилизованный вид. Очевидно, что малые предприятия смогут не только повысить суммы налогов, которые попадают в государственный бюджет, но и обеспечить работой множество людей, а также снять социальную напряженность в обществе.

Повышение темпов экономического развития требует активизации малого и среднего бизнеса, так как именно массовая инициатива в этой сфере является естественной основой и необходимым ресурсом роста экономики.

Поэтому экономическое самочувствие представителей малого и микро- бизнеса требует социологического мониторинга, на основании результатов которого можно корректировать институциональные условия функционирования рыночной экономики. Исходя из этой гипотезы, в июле –октябре 2012 г. было проведено исследование посвященное проблеме взаимодействия малого бизнеса и государства.

В процессе данного исследования, используя метод глубинного интервью, были проинтервьюированы 70 представителей малого и микро бизнеса Москвы.

Основной целью данного исследования стала оценка предпринимателями состояния своего бизнеса. В гайд были включены, как общие вопросы, касающиеся оценки предпринимателями состояния своего бизнеса, включая выделение основных проблем, так и вопросы касающиеся восприятия предпринимателями программ, предложенных государством, направленных на модернизацию и формирование инновационной экономики.

Краткое описание выборки: Средний возраст выборки колеблется от 35 до 40 лет. По сфере деятельности информантов можно разделить на две значимые группы, группа «производителей», и группа, ориентированная на торговлю и оказание услуг, 20 и 50 информантов соответственно. Данная градация достаточно условна, поскольку практически все представители группы имеющей свое. производство, так же реализует свою продукцию.

Основные выводы:

Общая оценка состояния своего бизнеса среди респондентов в целом нейтральная. Большая часть респондентов оценивает состояние своего бизнеса либо как стабильное (34%) либо с оптимизмом (24%).

Вместе с тем, значительная часть из тех, кто ответил, что состояние бизнеса стабильное, обратили внимание, что стабильность имеет черты стагнации. Более трети информантов оценили состояние своего бизнеса как плохое, 18% собираются прекращать свою деятельность.

Основные причины прекращения деятельности следующие:

- 1) Высокая конкуренции
- 2) Изменение законодательства
- 3) Нехватка оборотных средств.

Предпринимателям было предложено обозначить основные проблемы своего бизнеса и сравнить стало работать проще, или сложнее.

В оценках основных проблем своего бизнеса можно выделить две группы: общие и частные. В группе «общих», то есть тем, которые в той или иной степени затронули

практически всех информантов, были обозначены следующие проблемы:

1. Усиление конкуренции.
2. Нестабильность экономической ситуации; последствия экономического кризиса.

Уже обозначенное ранее изменение условий деятельности - в частности создание СРО. Обращает внимание, что компании, работающие в строительной сфере, негативно оценивают изменения в законодательстве, которые привели к появлению Саморегулируемых организаций (СРО) которые позиционировались как облегчение административной нагрузки.

Однако, некоторые отмечали, что появление данных организаций послужило основной причиной возникновения его бизнеса, которого погубила высокая конкуренция.

К группе «частных» были отнесены проблемы, значимые для ограниченного числа информантов или не обозначенные в качестве основных:

1. Проблема с кадрами.
2. Нехватка оборотных средств[3]

Отдельно рассматривались проблемы связанные с взаимодействием с органами государственной власти. В целом предприниматели позитивно оценивали изменения в характере данного взаимодействия. Отмечая, что проблемы с регистрацией и проверками, различными органами власти заметно снизились. Вместе с тем в ряде случаев отмечалось существующие проблемы с налоговым режимом.

Подмена понятий либерализация в сфере мелкого бизнеса и искусственное затягивание туда предприятий, естественно монополий. Когда плодами достижений либерализации в сфере взаимоотношений с малым бизнесом пользуются в основном естественные монополии, об этом мало кто знает. Образно говоря, закон №294 ФЗ, который вышел в 2008 году предусматривал ослабление административного контроля и давления на малый бизнес. Но основное преимущество от него получили как ни странно предприятия среднего бизнеса, причем государственные.

Оценивая состояние своего бизнеса, предприниматели находят его удовлетворительным. В целом представители малого бизнеса не определились с оценками изменения, происходящие в экономической системе России. При этом сами по себе изменения заметны, однако, характер и влияние данных изменений на представителей бизнеса остается вопросом дискуссионным.

В оценках проблем характерных для малого бизнеса Москвы происходит плавный переход от проблем связанных с взаимодействием с органами государственной власти к проблемам экономического характера.

Символом подобного перехода стало внесение в группу основных проблем сложившуюся высокую конкуренцию.

Вместе с тем в предпринимательской среде формируется мнение о том, что государство поддерживает в основном представителей крупных компаний, и соответственно конкуренция с данной группой компаний в оценках представителей малого бизнеса не является справедливой.

Литература

1. Богданов К.М. «Российский малый бизнес в условиях финансового кризиса: социальные стратегии адаптации». – Автореферат диссертации. – 2012.

2. Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ» от 14 июня 1995 г. N 88-ФЗ.
3. Астахов А.М. «Условия функционирования малого бизнеса в самооценках предпринимателей». – Материалы конференции «Политология и социология в XXI веке». – 2012.