

Секция «8. Проблемы правового регулирования в сфере финансов»

Некоторые особенности апелляционного производства в гражданском и арбитражном процессах

Анишина Ангелина Анатольевна

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет,
Москва, Россия*

E-mail: anishinaangelina@yandex.ru

Развитие России на современном этапе характеризуется повышенным вниманием со стороны государства к судебной системе. Важен также общественное мнение о существующей системе правосудия. Обращаясь в суд в целях восстановления и защиты нарушенных прав, граждане в первую очередь сталкиваются с процессуальными вопросами. В каждой судебной инстанции существуют свои особенности подачи соответствующих заявлений (искового заявления), жалоб (апелляционной жалобы). Пересмотр решений судов первой инстанции играет важную роль в гражданском и арбитражном судопроизводствах. На наш взгляд, самая отлаженная процедура апелляционного производства предусмотрена Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. В связи с этим, мы проведём сравнительный анализ осуществления данной процедуры в соответствии с ГПК РФ и АПК РФ.

Право апелляционного обжалования, закрепленное в главе 39 ГПК РФ и главе 34 АПК РФ, подразумевает под собой возможность лицам, участвующими в деле, и иными лицам, предусмотренным законодательством, обжалования в суде второй инстанции решения суда первой инстанции, не вступившее в законную силу.

Имея ввиду отличия апелляционного производства в гражданском и арбитражном процессах, следует отметить следующее: система арбитражных судов включает в себя такой судебный орган, как арбитражные суды апелляционной инстанции (ст. 258 АПК РФ¹), когда как в гражданском судопроизводстве не существует отдельных видов судов, рассматривающих апелляционные жалобы (ст. 320.1 ГПК РФ²), в то время как значительное количество решений суда первой инстанции нуждается в пересмотре.

Требования к содержанию апелляционной жалобы в гражданском и арбитражном процессах в целом схожи, за исключением того, что АПК РФ в п.4, ч.2, ст. 260 устанавливает необходимость ссылок на соответствующие законы, иные нормативные правовые акты. ГПК РФ в свою очередь в п.4, ч.1, ст. 322 закрепляет в основном то, что лицо, подающее апелляционную жалобу, должно указать основания, по которым считает, что решение суда первой инстанции является неправильным. Необходимость ссылок на закон и иные нормативно-правовые акты отсутствует.

При подаче апелляционной жалобы в гражданском судопроизводстве лицо прилагает копии документов по числу лиц, участвующих в дела, и суд самостоятельно направляет данные документы указанным лицам (ч.5, ст. 322 ГПК РФ), когда как в арбитражном процессе лицо, подающее жалобу, должно самостоятельно направить копии всех документов заказным письмом с уведомлением (ч.3, ст. 260 АПК РФ).

Анализируя порядок осуществления апелляционного производства, следует отметить, что арбитражный процесс, по нашему мнению, более совершенен. Примером это-

му служит институт отзыва на апелляционную жалобу. АПК РФ в отдельной статье (ст. 262) устанавливает, что отзыв на апелляционную жалобу может быть представлен посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда, рассматривающего дело, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Документы, прилагаемые к отзыву, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде. Хотя в этом есть и свои недоработки, которые выражаются в том, что лица, подающие апелляционные жалобы, отзывы на них, обязаны все таки самостоятельно на бумажном носителе направлять копии жалоб и иных документов другим лицам, участвующим в деле.

Арбитражным процессуальным законодательством в отличие от гражданского процесса предусмотрена такая обоснованная процедура, как приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом апелляционной инстанции (ст. 265.1 АПК РФ), в соответствии с которой:

1. Арбитражный суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой инстанции, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил соответствующее обеспечение.

2. Исполнение решения арбитражного суда приостанавливается арбитражным судом апелляционной инстанции при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда апелляционной инстанции денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

3. О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения арбитражный суд апелляционной инстанции выносит определение в трехдневный срок со дня поступления ходатайства в суд. Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции. Содержание этого определения может быть изложено в определении о принятии апелляционной жалобы к производству суда.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле.

4. Исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления.

В целом дела в судах апелляционных инстанций рассматриваются коллегиально, за исключением, когда в гражданском процессе апелляционной инстанцией выступает районный суд.

Процессуальным законодательством устанавливаются пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции. В гражданском судопроизводстве, как правило, суд апелляционной инстанции проверяет законность решения суда первой инстанции только в той части, в которой оно обжалуется (ст. 327.1 ГПК РФ). Арбитражное процессуальное законодательство же в соответствующей части имеет оговорку (ч. 5 ст. 268 АПК РФ) и устанавливает, что в случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части, если при этом ли-

ца, участвующие в деле, не заявят возражений. В этом смысле АПК РФ дает больше возможностей для полноценного пересмотра дела в апелляционном порядке.

Итак, сравнительный анализ соответствующих институтов гражданского и арбитражного процесса дает предложения для совершенствования, в первую очередь, по нашему мнению гражданского процесса. Поэтому гражданский процесс требует, по нашему мнению, в наибольшей степени совершенствования, например в части апелляционного производства, что должно дать быстрый позитивный эффект, поскольку соответствующие нормы АПК уже апробированы и доказали свою эффективность.

1 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации; СПС Консультант-Плюс

2 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации; СПС Консультант-Плюс

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации