

## Секция «7. Развитие управленческого потенциала в инновационной экономике»

### Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России: сущность, состояние и перспективы развития

*Логутова Ю.А.<sup>1</sup>, Бобылев А.Ю.<sup>2</sup>*

*1 - Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Экономический факультет, 2 - Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Экономический факультет, Великий Новгород, Россия  
E-mail: lovely\_angel-07@mail.ru*

Сельское хозяйство – это одна из важнейших отраслей экономики для любого государства, потому что оно обладает особой социальной значимостью для жизнеобеспечения населения.

Сельское хозяйство [2]:

1. Во-первых, является поставщиком основных продуктов питания,
2. Во-вторых, дает сырье для производства предметов потребления.

Особенностью инновационного процесса в АПК (агропромышленном комплексе) являются:

1. Большое разнообразие видов продукции при значительной разнице в технологиях возделывания и производства;
2. Зависимость технологий производства от природных и погодных условий;
3. Дифференциация отдельных регионов по условиям производства;
4. Разница в социальном уровне работников сельского хозяйства.

Развитие АПК может осуществляться [1]:

- Экстенсивно (за счет увеличения вовлекаемых ресурсов)
- Интенсивно (за счет увеличения выработки от уже имеющихся ресурсов)

На протяжении истории в нашей стране преобладало экстенсивное развитие сельского хозяйства. Последняя крупная попытка внедрения новых интенсивных технологий была в первой половине 80-ых прошлого века.

Ключевую роль в инновационном развитии АПК играет государство. Есть целый ряд мер, позволяющих заметно улучшить эффективность от использования сельскохозяйственных ресурсов. Сюда относят [1]:

- переориентацию органов управления от административно-управленческих функций на инновационные;
- финансирование постепенного внедрения достижений науки и техники;
- развитие информационной службы АПК для организации многоканальной информации о научных достижениях;
- организацию переподготовки кадров на всех уровнях инновационного процесса;
- реализацию целевых научно-технических программ в сфере инноваций;
- распространение таких формирований, как технопарки, технополисы, научно производственные системы, инновационные центры и т.д.

Кроме того, мировой опыт показывает, что одними из наиболее эффективных методов для создания благоприятного инновационного климата в аграрном секторе экономики являются послабления налоговых режимов и предоставления налоговых льгот. Например [5]:

- предоставление инвестиционного и исследовательского налогового кредита, т.е. по сути, отсрочка налоговых платежей в части определенных затрат из прибыли на инновационные цели;

- льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий, «ноу-хау» и других нематериальных активов, входящих в состав интеллектуальной собственности;

- вычет из налогооблагаемой прибыли взносов в благотворительные фонды, деятельность которых связана с финансированием инноваций.

В зависимости от элемента структуры налога на изменение которого направлена льгота, выделяют налоговые скидки и налоговые кредиты.

Понятие «налоговый кредит» (tax credit) обозначает вычеты (в %-ном) соотношении к затратам на НИОКР из окончательных налоговых обязательств субъекта.

Сегодня налоговый кредит применяют Канада, Италия, Голландия, Франция и США, Австрия, Япония, Корея и Испания [5].

Понятие «налоговая скидка» (tax allowance) употребляется для обозначения суммы, подлежащей абсолютному или же частичному исключению из налоговой базы при расчете суммы налога. Налоговые скидки используют 7 государств: Австралия, Австрия, Бельгия, Дания, Швеция, Ирландия и Англия.

А теперь некоторые весьма любопытные примеры зарубежного опыта:

Налоговая политика Канады призвана укрепить финансовое положение фермерства. Скидка там составляет 20%, при этом в различных провинциях Канады есть собственные льготные ставки налогообложения для малых сельхозпредприятий.

В Европе распространены так называемые «рамочные программы», состоящие из ряда целевых подпрограмм. На рамочную программу выделяется общий бюджет, и совещательный орган принимает решение о распределении сумм по подпрограммам.

Обычно, программы финансируются в соотношении 50% — средства ЕС, 50% — личные средства [5].

В Европе также существует Европейская сеть центров обмена инновациями (The European Network of Innovation Relay Centres). Сейчас эта сеть содержит 68 центров в 30 странах Европы, в том числе в странах, не входящих в ЕС (Исландия, Израиль, Швейцария). Данные центры, по сути, представляют собой научно-технических брокеров, которые содействуют передаче бизнесу инновационных технологий от научно-исследовательских организаций [5].

В США правительство вносит значительный вклад в развитие аграрной науки — около 1 млрд. долларов в год. Согласно статистике на каждый доллар, вложенный в НИОКР, здесь приходится 9 долл. роста ВВП. Согласно закону федеральные средства выделяются штатам при условии, что каждый из них выделит из собственного бюджета суммы, не меньшие, нежели получит от государства. Решения о размере средств и выборе направлений развития науки принимают в штатах, хотя и под некоторым контролем со стороны государства.

Отличительной особенностью аграрной политики Соединенных Штатов является интенсивное внедрение инноваций на всех стадиях сельскохозяйственного производства: механизации, селекции, региональной специализации, использовании биотехнологий и т.д. Вследствие такой деятельности аграрный сектор США, как и прежде, остается мировым лидером в сельскохозяйственной экономике.

Наблюдения за развитием сельского хозяйства за последние 10 лет показали, что сельское хозяйство в нашей стране находится на довольно низком уровне.

На данный момент передовые техника и технологии имеются менее чем в 0,5 % фермерских (крестьянских) хозяйств и примерно в 1,5 % крупных аграрных организаций.

В целом по стране учитываемая в статистике производительность труда в сельском хозяйстве более чем в 5,2 раз ниже по сравнению с Канадой и в 4,1 раз - по сравнению с Финляндией (в странах с близкими к России агроклиматическими условиями) [4].

Зависимость нашего сельского хозяйства от иностранных государств в научно-технологическом отношении возрастает. Так, в общем посеве овощей доля зарубежных сортов составляет 90%, кукурузы – 60%, сахарной свеклы – 82%. Практически половина закупок племенного скота и сельскохозяйственной техники – иностранные.

Однако, есть и примеры успешного сотрудничества наших и иностранных предприятий.

Например, отечественный ВНИИ технологический институт птицеводства плотно сотрудничает с французской фирмой "Авентис". У них создана совместная лаборатория, где оказывают услуги по полному зоотехническому анализу кормов и по аминокислотному анализу [4].

Кроме того, на отечественном рынке представлены крупные производители сельскохозяйственной техники:

- Американские фирмы «John Deere» и «AGCO»;
- Немецкая фирма «CLAAS»;
- Белорусская фирма «Гомсельмаш».

Все производители считают российский рынок очень перспективным, однако...

Спад производства в отрасли, дефицит финансовых средств у изготовителей продукции, недостаточная финансовая поддержка со стороны государства и высокая стоимость нововведений не позволяют развивать инновационную деятельность. Как следствие имеющийся инновационный потенциал агропромышленного комплекса используется всего на 4-5% (для сопоставления: данный показатель в США выше 50%) [5].

В России имеются земельные ресурсы с вполне пригодными агроклиматическими условиями для ведения эффективного сельскохозяйственного производства – не менее 85 млн. га из 115 млн. га пашни. На этих землях при инновационном развитии возможно производство зерновых с рентабельностью свыше 22% и урожайностью свыше 32 ц/га (при средней по России – 20,8 ц/га)

При этом, надо заметить, что государство постепенно увеличивает объем инвестиций в с.х. Здесь статистика последних лет.

Так, Правительством Российской Федерации принято Постановление от 14 июля 2012 г. N 717, о развитии АПК на 2013-2020 годы», в рамках которой принята подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие».

Ожидаемыми результатами реализации подпрограммы являются [3]:

1. реализация производителями сельскохозяйственной техники сельскохозяйственным товаропроизводителям 127,9 тыс. тракторов и 52,8 тыс. комбайнов
2. увеличение количества реализованных инновационных проектов - до 420;
3. рост применения биологических средств защиты растений и микробиологических удобрений в растениеводстве (в процентах к 2010 году) - до 32,2%.

4. удельный вес отходов сельскохозяйственного производства, переработанных методами биотехнологии - 11,5%.

С учетом вступления России в ВТО инновационный путь развития сельского хозяйства даст возможность увеличить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке, повысить рост объемов производства, что станет сопровождаться появлением новых рабочих мест, повышением уровня занятости сельского населения и его доходов, активизацией развития сельской местности.

Интенсивное применение инновационного потенциала сельскохозяйственного сектора нашей страны в полном объеме будет способствовать развитию всей экономики в целом, а также позволит не отставать от ведущих развитых государств по экономическим показателям.

### Литература

1. Иванов, В.А. Методологические основы инновационного развития агропромышленного комплекса / В.А. Иванов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2008. – № 2. – С. 25 – 29.
2. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России Коллективная монография. Под редакцией И.Г. Ушачева, Е.С.Оглоблина, И.С. Санду, А.И. Трубилина. – М.: «Экономика и информатика», 2006. – 374 с.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы от 14 июля 2012 г. N 717.
4. Дробышевская Л.Н. Инновационная модернизация экономики России // Инновационное развитие российской экономики : материалы науч.-практ. конференции. М., 2010.
5. Калятин В.О., Наумов В.Б., Никифорова Т.С. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций // Российский Юридический Журнал, 2011 г. - №1 (76) - С.17 - 24.