

**Секция «7. Развитие управленческого потенциала в инновационной экономике»**

**Управление развитием инноваций на базе вузов: зарубежные и отечественные практики**

***Стремоухова Анастасия Дмитриевна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: nastya1272@mail.ru*

*Научный руководитель*

*к. филос. н. Борисов Владимир Константинович*

Управление развитием инноваций является одной из актуальных областей исследования, так как именно сегодня наблюдается переход от индустриального общества к постиндустриальному, где главную роль начинают играть информация, знания и инновационные технологии. Работа написана в рамках концепции национальных инновационных систем (НИС), основоположниками которой явились такие ученые, как К. Фримен, Б. Лундвалл, Р. Нельсон. В результате анализа их концепций, возможна формулировка понятия НИС как совокупности институтов, предприятий и государственных программ в отдельно взятом государстве, в результате взаимодействия которых происходит процесс создания, распространения и использования для развития экономики новых технологий. Управление такой сложной системой требует соответствующего подхода и механизмов, которые и были рассмотрены в работе.

Согласно модели «тройной спирали» Генри Ицковица (Triple Helix Model[2]), ключевыми элементами любой национальной инновационной системы являются государство, бизнес и вузы. Наибольшая эффективность управления инновациями достигается именно при их тесном взаимодействии. Так, на начальном этапе генерации знаний взаимодействуют государство и вузы, затем в ходе трансфера технологий вузы сотрудничают с бизнесом, а на рынок результат выводится совместно государством и бизнесом. Таким образом, элементы спирали взаимно обогащаются на каждом ее витке, что ведет к эволюционному развитию системы и к технологическим революциям. Согласно данной концепции, главную роль в «тройной спирали» должны играть вузы, ведь именно они являются тем звеном НИС, которое не только генерирует новые знания, но и приобретает сегодня «предпринимательскую составляющую»: взаимодействие ученых становится глобальным, при вузах создаются инновационные предприятия, они организуют сбыт инновационной продукции, обеспечивают взаимодействие других субъектов инновационной деятельности.

Исходя из таких предпосылок, были исследованы особенности управления развитием инноваций именно на базе вузов. Были рассмотрены лучшие зарубежные практики управления развитием инноваций на базе вузов (на примере США, Великобритании, ФРГ, Австрии, Сингапура, Бразилии, Австралии, Индии), а также ситуация, сложившаяся в этой области в России. Рассмотренные практики были разделены, также согласно модели Генри Ицковица, на две группы: государственные и негосударственные.

В заключении на основе анализа сделаны выводы и составлены рекомендации по улучшению управления российской НИС.

### **1. Лучшие зарубежные практики управления развитием инноваций на базе вузов**

Наиболее известна британская система инновационных ваучеров для управления развитием инноваций на базе вузов. Так, например, в регионе Западный Мидленд малым предприятиям, с численностью персонала не более 250 человек и которые хотят повысить свою конкурентоспособность путем введения в производство инновационных разработок, предлагается подать заявку на приобретение инновационных ваучеров за 3000 фунтов, чтобы получить научную поддержку одного из университетов региона[1]. Этот подход называется «demand-led innovations» (поддержка инноваций по потребности) и позволяет малым и средним компаниям уменьшать расходы на инновации, а университетам – получить рыночно ориентированный механизм размещения их разработок.

Важным механизмом является создание информационных служб по вопросам интеллектуальной собственности, как, например, в Сингапуре в форме интернет-портала, предоставляющего информацию о патентах, торговых марках, копирайте, а также в Австрии (Förderkompass) и в Великобритании («The Training Gateway»). Интересна и государственная инициатива по созданию кафедр предпринимательства при вузах в ФРГ, что способствует развитию предпринимательского духа.

Еще одним механизмом является государственная финансовая поддержка отдельных университетских исследователей, а также инновационной инфраструктуры вузов (например, «A\*STAR Graduate Academy» в Сингапуре).

Основы для эффективного управления развитием инноваций закладывает продуманное законодательство. Так, широко известен американский закон Бэя-Доула (Bayh-Dole Act), принятый в 1980 году и впервые четко определивший универсальную систему федеральной политики в области патентования, права и обязанности разработчиков инноваций в вузах. После его принятия в США наблюдался резкий всплеск инновационной деятельности, за 20 лет количество патентов увеличилось более чем в два раза.

Что касается негосударственных инициатив, во многих странах есть негосударственные программы по частичному финансированию совместных исследований бизнеса и вузов (например, Siemens Center of Knowledge Interchange в Германии); а также по инвестированию в инновационные предприятия, созданные студентами (например, Kauffman Foundation и NESTA).

Если говорить о нефинансовых механизмах, то в Великобритании компания Young Enterprise реализует программы Quickstart Music для создания школьниками своей компании по продвижению музыкальной группы с помощью консультаций специалистов и Start-up Programme для разработки студентами инновационного продукта или услуги и вывода ее на рынок. В Сингапуре компании корректируют учебные планы вузов в соответствии с реальными требованиями рынка и создают социальные сети для исследователей и предпринимателей (например, интернет-ресурс R2M при Национальном университете Сингапура).

### **2. Отечественный опыт управления развитием инноваций: проблемы и рекомендации**

Сегодня Правительством РФ предпринимаются различные меры для увеличения

эффективности инновационного развития научно-исследовательского сектора страны, законодательной базой которых являются Постановления Правительства №№220, 219, 218 и Федеральная целевая программа «Научные кадры инновационной России на 2009 – 2013 годы», по которым финансируются перспективные исследования и выделяются гранты ученым.

Что касается нефинансовых механизмов, по ФЗ №217 государство поддерживает создание малых инновационных предприятий при вузах. В результате, бизнес получает доступ к кадрам, уникальному оборудованию, преференции по налогам и аренде, а вуз включается в реальный сектор экономики по профильной тематике, получает выход на внешний рынок, деловые связи и навыки продвижения продукции.

Государственным Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере организованы 3 программы по выявлению молодых учёных, стремящихся к самореализации через инновационную деятельность, и их финансовой поддержке: «Умник», «Старт» и «Развитие». Также открыта Биржа Студенческих Проектов, где студенты могут пробовать запускать свои инновационные проекты.

Российская наука традиционно сильна фундаментальными исследованиями, а прикладные разработки в России, напротив, часто хромали. Для западной же науки характерны проектный метод мышления и более узкая специализация ученых. Для их эффективного симбиоза, проводятся мероприятия по Постановлению Правительства РФ №220 "О мерах по привлечению ведущих учёных в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования".

Негосударственная поддержка развития инноваций на базе вузов в РФ носит фрагментарный характер, и в них часто главную роль играет государство, которое стимулирует бизнес к поддержке инноваций в вузах и совместному сотрудничеству с ними, что было рассмотрено выше. Такой поддержкой занимаются в основном фонды отдельных крупных предпринимателей, например, Фонд Олега Дерипаски «Вольное дело» и Благотворительный фонд Владимира Потанина. Нефинансовые механизмы еще менее развиты и представлены инициативами тех же фондов, в частности, Зимними и летними школами Фонда Владимира Потанина, где студенты посещают мастер-классы по фандрайзингу, пиару и управлению инновационными проектами.

Российская практика управления развитием инноваций на базе вузов во многом недоработана. Во-первых, часто основным требованием для получения финансирования является определенный состав и число участников проекта, в результате чего, эти сотрудники подбираются искусственно. Во-вторых, не отлажен механизм контроля использования средств, что ведет к отсутствию достижения установленных целей. В-третьих, по причине бюрократизации механизмов финансирования, нередки случаи его задержки сроком до 1 года, что снижает мотивацию исследователей и качество проектов. В-четвертых, недоработаны мероприятия по Постановлению Правительства № 218, которые в идеале должны были представлять собой систему инновационных ваучеров, но на практике в основном субсидируются проекты вузов только с крупными предприятиями, а движение средств начинается задолго до того, как становится понятен успех проекта, тогда как идеей системы ваучеров была поддержка малого и среднего бизнеса, а также финансирование заведомо успешных проектов по их результатам. Все это не отвечает изначальным целям мероприятия и сводит на нет перенятый зарубежный опыт.

Проведенный анализ позволил сделать выводы по основным проблемам развития инноваций на базе вузов в России, которые кратко сформулированы в Стратегии развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 года и заключаются в том, что темпы развития и структура российской НИС не полностью отвечают потребностям предпринимательского сектора в инновационных технологиях, а предлагаемые российским сектором исследований и разработок отдельные инновационные технологии мирового уровня не находят применения в российских предприятиях по причине их низкой восприимчивости к российским инновациям[3].

Если соотнести проблему управления развитием инноваций на базе вузов с моделью «тройной спирали» можно прийти к выводу, что основным недостатком российской НИС является отсутствие взаимодействия двух важнейших элементов «тройной спирали» – университетов и бизнеса[4][5]. В результате, создаваемые инновации не идут в производство, а предприятия не инвестируют в инновационные разработки в вузах. Роль государства как регулирующего элемента «тройной спирали» в России – восстановить цепь «фундаментальная наука – прикладная наука – промышленность» и на ее основе строить остальные механизмы развития инноваций. Однако простого переноса зарубежного опыта недостаточно, необходимы дальнейшие исследования в данной области и учет российской специфики.

#### Литература

1. Innovation Vouchers Project. URL: [www.innovationvouchers-wm.co.uk](http://www.innovationvouchers-wm.co.uk) (03.11.13).
2. Leydesdorff L., and Etzkowitz H. Emergence of a Triple Helix of University-Industry-Government Relations // Science and Public Policy, 1996, No. 23.
3. Стратегия развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 года от 15 февраля 2006 г.
4. Стремоухова А.Д. Государственное управление инновациями на базе вузов // Сборник статей IV Международной научно-практической конференции «Управление социальными инновациями: опыт, проблемы и перспективы», М.: РУДН, 2013.
5. Стремоухова А.Д. Особенности развития инноваций на базе вузов: опыт Франции и возможности применения в России // Инициативы XXI века, 2013, 2.