

Секция «6. Экономическая и информационная безопасность: проблемы»

Экономическая безопасность государственных предприятий в сфере государственных закупок

Санников Дмитрий Васильевич

Студент

*Югорский государственный университет, Факультет финансов и кредита,
Ханты-Мансийск, Россия*

E-mail: dvsannikov@yandex.ru

Научный руководитель

к. э. н. Костина Ольга Владимировна

На современном этапе развития российского общества наблюдается тенденция нового понимания роли государства, его функций, его органов, взаимоотношений общества и государства. В результате этого возникла необходимость проведения административной реформы. Главным результатом проводимой административной реформы должно стать повышение эффективности государственного управления, создание его оптимальной системы.

В последние годы появилось понимание того, что без реформирования государственных предприятий (казенных, бюджетных и автономных) дальнейшее развитие страны будет затруднено, поскольку сеть этих учреждений является одной из наиболее значимых составляющих государственного и муниципального сектора и исполняет одну из самых важных функций государства и местного самоуправления – функцию по оказанию услуг населению. В свете этого особое значение уделено экономической безопасности как самих государственных предприятий так, и Российской Федерации в целом.

Экономическая безопасность Российской Федерации - это такое состояние экономики, которое обеспечивает достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Так по мнению Э. М. Гильманова экономическая безопасность в рамках бюджетных правоотношений может быть условно разделена на два больших взаимосвязанных блока:

1. Обеспечение безопасности при возникновении чрезвычайной угрозы жизненно важным интересам Российской Федерации.
2. Обеспечение безопасности при формировании доходов и осуществлении расходов, то есть защищенности интересов в ходе исполнения бюджета[1].

В первом случае государством принимаются достаточно активные меры по противодействию неправомерному использованию бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов. В частности, созданы специальные органы контроля (Федеральное казначейство, Счетная палата Российской Федерации и другие). В гл. 30 Уголовного кодекса Российской Федерации "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" введены нормы об ответственности за нецелевое расходование бюджетных

средств[2].

Во втором выделенном аспекте, финансовая деятельность государства характеризуется тем, что в ходе ее осуществления организуется и осуществляется образование (аккумуляция, формирование), распределение и использование денежных фондов в целях реализации своих задач и функций. В бюджетной сфере государство устанавливает методы распределения и способы использования бюджетных средств[3].

Экономическая безопасность страны зависит от формирования доходов и осуществления расходов бюджетных средств. Поэтому на уровне государственных предприятий (казенных, бюджетных и автономных) важно обеспечить защищенность исполнения бюджета государственными предприятиями.

Основополагающим элементом расходов государственных предприятий являются сфера государственных закупок, так как посредством этого государственное (муниципальное) предприятие получает возможность осуществлять свою деятельность, направленную на исполнение своей социально-экономической задачи, в надлежащем качестве.

Для обеспечения экономической безопасности в сфере закупок товаров, работ и услуг государственными и муниципальными предприятиями был принят ряд федеральных законов: 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Мировой опыт рыночной экономики показывает, что главным критерием того, отвечает ли система государственной закупочной деятельности установленным целям и задачам, является наличие или отсутствие при размещении госзаказа добросовестной конкуренции. Поэтому повышение уровня добросовестной конкуренции и качества системы государственной закупочной деятельности является одним из основных направлений реализации бюджетной политики на 2012-2014гг. В рамках ее исполнения Правительством РФ подготовлен проект законодательного акта по внедрению федеральной контрактной системы. Новые процедуры государственных и муниципальных закупок должны обеспечить высокое качество исполнения государственного заказа и повышение его роли в модернизации экономики и социальной сферы[4].

Многие авторы и аналитики считают, что одной из причин того, что Федеральный закон 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не в полной мере обеспечил достижения заявленных в нем разработчиками целей, в том числе по повышению эффективности использования бюджетных средств и предотвращению коррупции, явилось отсутствие должного аудита и контроля работоспособности механизма госзакупок[5].

По нашему мнению неразработанность надежных оценочных критериев и индикаторов создает, реальную угрозу экономической безопасности и препятствует реализации осуществляемых целевых программ, на которые выделяются бюджетные средства. Следовательно, формирование четких разнообразных индикаторов и критериев, определяющих качество проводимых аукционов, позволит оптимизировать уровень экономической защищенности (безопасности) государственного предприятия в части использования средств бюджета для исполнения государственного заказа.

Для оценки состояния конкурентной среды в проведении государственного заказа

за Ю. П. Калмыков в своей статье «Госзакупки: как расходуются средства бюджета» предлагает использовать следующие индикаторы:

- 1) показатель количества размещения заказов путем открытых торгов;
- 2) показатель среднего количества поставщиков, принявших участие в одной закупке;
- 3) показатель доли государственных контрактов, заключенных с единственным поставщиком без проведения торгов и запроса котировок[6].

Показатель количества размещения заказов путем открытых торгов характеризует общее состояние и динамику развития конкуренции на рынке товаров, работ и услуг для государственных нужд. Особенно привлекательными для экономии бюджетных средств и предотвращения злоупотреблений в этой сфере являются открытые торги в форме аукциона в том числе проведение его в электронном виде.

Показатель среднего количества поставщиков, принявших участие в одной закупке, свидетельствует о наличии или отсутствии конкуренции среди участников за получение государственных контрактов. Усиление конкуренции здесь обеспечивает условия для большей прозрачности торгов, существенного снижения цен на товары (работы, услуги) и эффективности использования общественных финансов.

Показатель доли контрактов, заключенных с единственным поставщиком без проведения торгов и запроса котировок, характеризует степень ограничений конкуренции на рынке госзакупок. Кроме того, размещение заказов у единственного поставщика свидетельствует об упущенных возможностях по экономии бюджетных средств, так как такие закупки осуществляются по начальной (максимальной) цене.

Для оценки размещения госзаказа в действующей системе используется множество неформализованных показателей и индикаторов, которые не увязаны между собой и направлены, как правило, на отражение локальных результатов. Кроме того, ряд показателей и методик, используемых для оценки результатов размещения заказов, искажает реальное положение дел и нередко приводит к ошибочным выводам. Например, для измерения абсолютной и относительной экономии бюджетных средств при проведении торгов и запроса котировок производится сравнение начальной (заявленной заказчиком) цены контракта и цены, предложенной победителем конкурса или аукциона[7]. Такой подход, по мнению Ю. П. Калмыкова, является сомнительным в условиях отсутствия правил формирования и обоснования цен для государственных нужд на товары (работы, услуги).

Профессор Е.А. Звонова, анализируя данные за ряд лет о полученной экономии бюджетных средств от госзакупок, делает следующий вывод: "При расчете показателей, характеризующих динамику бюджетной экономии при госзакупках, следует понимать, что при нормальной работе системы государственных закупок, темпы прироста объема экономии будут со временем снижаться, а не увеличиваться: как правило, наибольший эффект приносят первые правильно проведенные процедуры, в дальнейшем объем экономии снижается"[8].

Работы ученых, проведенные в данном направлении, свидетельствуют о необходимости разработки методик для проведения мониторинга и анализа эффективности госзакупок путем введения надежных оценочных критериев и индикаторов. По нашему мнению, именно отсутствие в проекте закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» таких

показателей снижает его качество.

Угрозу экономической безопасности создает тот факт, что определяющим критерием для победы в конкурсе является наименьшая цена исполнения контракта. Данный фактор усиливает риск экономической безопасности государственному (муниципальному) предприятия так как, он способен в краткосрочной перспективе принести экономическую выгоду, а в долгосрочной может принести масштабный ущерб от низкого качества исполнения дешевых контрактов.

Анализ законодательной базы госзакупок, соблюдения ее норм и положений заказчиками и участниками размещения заказа, свидетельствует о наличии существенных упущений и недостатков, которые приводят к значительным потерям бюджетных средств.

Вместе с тем существуют проблемы с использованием показателя получения абсолютной или относительной экономии бюджетных средств, ввиду отсутствия качественной методологии установления начальной (максимальной) цены контракта.

Учитывая вышеизложенное, единственно возможным инструментом для оценки уровня экономической безопасности государственных предприятий (казенных, бюджетных и автономных) и, как следствие, экономической безопасности России в целом, является:

1. Многосторонняя качественная оценка уровня чистоты конкурентной среды в сфере госзакупок на основе применения различных индикаторов и показателей характеризующих эффективности использования бюджетных средств при госзакупках;
2. Установление в качестве условия для победы на исполнение контракта критерия качества услуги.

[1] Гильманов, Э. М. О роли бюджетных расходов в системе экономической безопасности Российской Федерации бюджета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

[2] Там же.

[3] Там же.

[4] Понятие экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.superinf.ru/>

[5] Калмыков, Ю. П. Госзакупки: как расходуются средства бюджета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

[6] Там же.

[7] Калмыков, Ю. П. Госзакупки: как расходуются средства бюджета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

[8] Финансирование государственных закупок. [Текст] : учебное пособие / под ред. Звоновой Е. А., // Научная мысль.– 2009.– 483 с.

Литература

1. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
2. Гильманов, Э. М. О роли бюджетных расходов в системе экономической безопасности Российской Федерации бюджета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

3. Калмыков, Ю. П. Госзакупки: как расходуются средства бюджета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
4. Понятие экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.superinf.ru>
5. Финансирование государственных закупок. [Текст] : учебное пособие / под ред. Звоновой Е. А., // Научная мысль.– 2009.– 483 с.

Слова благодарности

Выражаю особую благодарность своему научному руководителю Костиной О.В. за помощь в написании данной работы.