

### Секция «3. Современные реалии мировой экономики»

#### Совершенствование механизма привлечения инвестиций в сферу образования в условиях вступления России в ВТО

*Минчичова Валерия Сергеевна*

*Кандидат наук*

*ФГОБУ ВПО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации Москва, Россия*

*E-mail: valeryapavlova@rambler.ru*

доцент кафедры «Мировая экономика  
и международные финансовые отношения»

Тема модернизации является ключевой на современном этапе развития для всех сфер российской экономики. Данный факт неоднократно отмечался в выступлениях высших руководителей государства, представителей министерств и ведомств. Приоритетность модернизации экономики была подчеркнута, в том числе, в послании Президента РФ Федеральному собранию 12 ноября 2009 г.<sup>[1]</sup>

Объектом исследования являются негосударственные и государственные инвестиции в сферу образования, их функционирование и механизм их привлечения образовательными учреждениями.

Новизна работы заключается в системности и многостороннем характере подхода к изучению особенностей инвестирования, в том числе негосударственного и зарубежного, в сферу образования. В работе сочетаются теоретический и практический подходы к анализу механизма; мировой опыт и теоретические модели совершенствования механизма привлечения негосударственных инвестиций в сферу образования сопоставлены с российскими реалиями; предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы привлечения негосударственных инвестиций в сферу образования выдвинуты с учётом российской практики и применимости данных предложений в России в условиях вступления в ВТО.

С экономической точки зрения данное исследование поможет при условии внедрения рекомендаций повысить эффективность функционирования образовательных учреждений, престиж профессии преподавателя в РФ, перенаправить потоки инвестиций из более прибыльных областей в область образования (через повышение её прибыльности).

Объект исследования развивается практически ежедневно. Несмотря на сложности в изучении его автор считает разработку данной темы с учётом актуальных публикаций и изменений в законодательстве разных стран, инвестиционной и деятельности по привлечению инвестиций образовательных учреждений перспективной.

#### **1. Особенности негосударственных инвестиций в сфере образования**

Необходимо отметить, что образование обладает чертами как общественного, так и частного блага. В связи с этим, финансирование должно осуществляться как из общественных, так и из частных источников. Многоканальное финансирование образования за счёт бюджетов различных уровней, инвестиций юридических лиц и средств граждан представляет собой общую тенденцию для всех более или менее развитых стран.

Инвестиции в сферу образования можно условно разделить на следующие виды:

- Государственные (программные, непрограммные);
- Негосударственные.

Понимая важную роль образовательной сферы, страны с развитой рыночной экономикой в последние 10-15 лет осуществляли серьезные инвестиции в ее развитие. Например, расходы на образование в среднем по странам ОЭСР в 2007 году составили 6,2% совокупного внутреннего валового продукта (ВВП), в 2006 году - 5,9% ВВП, в 2008 году – 6% ВВП. Доля на образование среди всех социальных затрат государств составляет в среднем 13,4%; в Чехии, Германии, Греции, Италии и Японии - это менее 10%, в Мексике и Новой Зеландии - более 20%<sup>[2]</sup>. Причем большая часть – это государственные инвестиции.

Россия несколько отстает от стран ОЭСР по показателю «доля расходов на образование в ВВП», но находится в «интервале допустимых значений».<sup>[3]</sup>

Расходы на образование в России значительно увеличились в последние годы. В 2004 году средние расходы на обучение одного бюджетного студента составляли всего 18 тыс. рублей, в 2005 году эти расходы выросли до 25,6 тыс., в 2006 году они достигли 37,5 тыс., в 2007 году – 51,6 тыс. руб., а в 2008 – 81,2 тыс. руб.<sup>[4]</sup>. В 2001 году расходы на одного бюджетного студента в Российской Федерации были в 6,5 раз ниже средних бюджетных расходов на одного студента в странах ОЭСР (в долларах по паритетной покупательной способности). В 2008 году этот разрыв сократился до 2 раз за счет ускоренного наращивания расходов в 2006-2008 годах<sup>[5]</sup>.

Рассмотрены общие особенности всех видов негосударственного инвестирования:

1. Характер государственно-частного партнерства.
2. Средне- и долгосрочный характер отношений (на срок свыше одного года).
3. Стороны механизма негосударственного инвестирования – государство и субъекты частного сектора, в том числе иностранного инвестирования
4. Обязательность юридического оформления отношений.
5. Распределение рисков, расходов и результатов между сторонами в соответствии с объемами их участия в реализации проектов.

Рассмотрены особенности негосударственного инвестирования в сферу образования:

- значительная прямая зависимость между ростом объема инвестиций в человеческий капитал и экономическим ростом;
- очень малая доля финансовых вложений в образовательную сферу среди всех финансовых вложений (%)

В процессе привлечения негосударственных инвестиций в сферу образования следует учитывать

- а) специфику инвестирования в эту сферу;
- б) специфику негосударственного инвестирования.

Инвестирование в образовательную сферу сопряжено с рядом особенностей:

- инвестирование в сферу образования чаще происходит в рамках отдельных проектов, а не учреждений;
- инвестиционная привлекательность образовательного проекта напрямую связана с результатами инновационной деятельности образовательного учреждения. Особенно этот фактор важен в посткризисный период, когда российское правительство ориентирует свою внутреннюю политику на инновации;
- развитие отечественного образования приобретает во многом региональный характер. Так, указами Президента РФ в 2007 г. были созданы Южный и Сибирский федеральные университеты, в 2009 г. – Северо-Западный, Приволжский, Уральский и

Дальневосточные федеральные университеты, объединившие вузы регионов в единые комплексы.

Рассмотрены особенности негосударственных инвестиций по видам источников их формирования: - личные доходы населения; - внутрифирменное финансирование повышения квалификации; - реализация заказа на подготовку кадров; - собственное бюджетное и внебюджетное финансирование высшего учебного заведения, учреждений начального и среднего образования; - кредитование финансовыми организациями и выпуск векселей.

2. Факторы, снижающие привлекательность для негосударственных инвестиций в сферу образования

Мировой опыт

Рассмотрены основные факторы, снижающие привлекательность негосударственных инвестиций в сферу образования, с акцентом на опыт западноевропейских стран, США, Китая, развивающихся стран, «сделавших ставку» на инвестиции в человеческий капитал.

Специфика сферы образования в России

Выделены факторы, снижающие привлекательность негосударственных инвестиций в сферу образования в России, с позиций особенности законодательства РФ, традиций фундаментальности образования, менталитета работодателей и работников различных сфер производства, услуг в России.

3. Рекомендации по совершенствованию механизма привлечения негосударственных инвестиций в сферу образования

Рекомендации выдвинуты на основе анализа:

- а) специфики инвестирования в сферу образования;
- б) специфики негосударственного инвестирования.

При характеристике особенностей инвестирования в сферу образования уделено особое внимание проектному характеру финансирования образования, ориентации на инновационность, региональный характер развития образовательных центров в России.

Исходя из проведенного анализа мы разработали следующие рекомендации по совершенствованию механизма привлечения негосударственных инвестиций в сферу образования.

1. Снижение ставки по региональным и местным налогам при осуществлении инвестиций в сферу образования в регионах.

2. Выдача государственных и муниципальных гарантий при осуществлении инвестиций в сферу образования. Как уже говорилось в п.п.2, для образовательных учреждений нетрадиционно быть участником рынка инвестиций и эффективным управленцем чужих активов, следовательно, инвесторы не уверены в сохранности и прибыльности своих инвестиций в эту сферу. Государственные и муниципальные гарантии могут уменьшить риски и повысить привлекательность.

3. Предоставление инвестиционного налогового кредита или дополнение законодательства о налоге на добавленную стоимость.

4. Активизация инструмента образовательных займов. Предоставление банками долгосрочных образовательных займов населению.

5. Совершенствование механизма эмиссии образовательными учреждениями ценных бумаг, в первую очередь векселей. Выпуск простого образовательного векселя (ПОВ).

6. Обучение управленческих структур образовательных учреждений основам инвестиционной деятельности на рынке инвестиций, при управлении инвестициями.

7. Совершенствование механизма реализации заказа на подготовку кадров.

4. Предложения по совершенствованию нормативно-правового обеспечения инвестирования средств в сферу образования (в части негосударственного инвестирования)

1. Предлагаем а) восстановить налоговые льготы по НДС для книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой; б) внести дополнения в ФЗ об НДС в статье 149 «Операции, не подлежащие налогообложению», в соответствии с которым от уплаты НДС освобождаются закупки учебников и учебных пособий для комплектования библиотек образовательных учреждений.

2. Предлагаем снизить ставки по региональным и местным налогам на доходы физических и юридических лиц при осуществлении инвестиций в сферу образования в регионах.

3. Предлагаем дополнить Налоговый кодекс РФ нормами о предоставлении инвестиционного налогового кредита для лиц, инвестирующих в образовательные учреждения и дополнить законодательство о налоге на доходы физических лиц в части уплаты налога с доходов, полученных в виде дивидендов с ценных бумаг, выпущенных образовательными учреждениями.

4. Предлагаем дополнить ФЗ № 12 «Об образовании» от 13.01.1996 нормой, гарантирующей выдачу государственных и муниципальных гарантий при осуществлении инвестиций в сферу образования. Таковыми могут быть гарантии выплаты части займа, муниципальные гарантии выделения бюджетных средств в случае финансовых затруднений образовательного учреждения и т.д. Для образовательных учреждений нетрадиционно быть участником рынка инвестиций и эффективным управленцем чужих активов, следовательно, инвесторы не уверены в сохранности и прибыльности своих инвестиций в эту сферу. Государственные и муниципальные гарантии могут уменьшить риски и повысить привлекательность негосударственного инвестирования в сферу образования.

[1] См., например, [www.consultant.ru/law/hotdocs/7690.html](http://www.consultant.ru/law/hotdocs/7690.html)

[2] Ильина И. Образование в странах ОЭСР. Тенденции 2007 года. Электронный журнал "Курьер российской академической науки и высшей школы" №5, май 2008. с: <http://www.courier-edu.ru/cour0805/1800.htm>

[3] Клячко Т. Российское образование в поисках ответа на новые вызовы // Демоскоп Weekly, №375-376, 1-17 мая 2009г.

[4] По данным Министерства образования и науки РФ

[5] Рассчитано автором на основе данных Министерства образования и науки РФ и данных ОЭСР

### Литература

1. 1. Налоговый кодекс РФ. Федеральный закон №117-ФЗ от 5 августа 2000 года (ред. от 17.06.2010).
2. 2. Федеральный закон от 03.11.2006 N 174-ФЗ (ред. от 18.10.2007)
3. "Об автономных учреждениях"(принят ГД ФС РФ 11.10.2006).
4. 3. Федеральный закон от 13.01.1996 № 12 «Об образовании».

5. 4. Федеральный Закон от 21.02.1997 № 48 «О переводном и простом векселе».
6. 5. Приказ Минобрнауки РФ от 23.06. 2009 № 218 "Об утверждении Порядка создания и развития инновационной инфраструктуры в сфере образования"(Зарегистрировано в Минюсте РФ 07.08.2009 N 14499).