

## Секция «2. Кредитно-экономические институты: проблемы становления мегарегулятора в России»

### МЕГАРЕГУЛЯТОР ЗАСТУПИЛ НА ПОСТ

*Писарев Алексей Константинович*

*Студент*

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет финансов и кредита,  
Москва, Россия*

*E-mail: 1992spartak@post.ru*

Вопрос о создании мегарегулятора – органа власти на основе Центрального банка, который будет осуществлять надзор и регулирование финансового рынка в настоящее время много обсуждается, в том числе в критическом плане, и обсуждение данной тематики будет весьма актуально на протяжении долгого времени.

Ни для кого не секрет, что на этапе становления мегарегулятор может столкнуться со многими трудностями и, наверное, одной из самых значимых будет неопределенность для страховых организаций, для которых мегарегулятор станет третьим корректирующим органом. Что касается банков и небанковских кредитных организаций, то весьма сложной задачей будет одновременно осуществлять контроль над ликвидностью банков и их рисками, а также следить за тем, чтобы они не разорились, и в то же время осуществлять стимулирование развития экономики. С одной стороны, штатные работники приблизительно в полном составе останутся, и мотивация повысится, так как заработная плата станет выше. Но скорее всего, возникнет проблема внутри самого Банка России как мегарегулятора после объединения всех подразделений, каждое из которых проявит желание взять на себя новые обязательства, участвовать в регулировании для увеличения своей роли. Решение принято, однако, возможно, было бы целесообразнее не вносить никаких изменений.

Высока вероятность того, что создание централизованного органа не принесет положительного эффекта в финансовый сектор, на этапе становления и развития прозрачность и инвестиционная привлекательность рынка будет потеряна, что повлечет за собой вывод капитала из России и приток его в другие страны. На практике других стран можно увидеть, что они создают поэтапные планы, исключая вероятность сбоев и риска потери финансовых ресурсов и инвесторов, после чего постепенно занимаются осуществлением запланированного. Создание такого органа как мегарегулятор – это заключаящий этап, который может занимать несколько десятков лет. В нашем случае сначала был выбран мегарегулятор, после чего стал осуществляться процесс. Зарубежная практика показывает, что существуют страны с хорошо развитыми финансовыми рынками, например, США и Китай, которые вполне обходятся без мегарегулятора.

Очень интересен выбор мегарегулятора, ведь большинство стран, выбравших на роль мегарегулятора центральные банки – это страны с малыми рынками, и такой выбор небезоснователен. Для выбора фундамента мегарегулятора также должны подходить экономические условия страны или иметься какие-то определенные причины. Например, в Сингапуре в роли мегарегулятора выступает центральный банк, поскольку важное значение в этой стране имеет исламский банкинг, превращающий национальные коммерческие банки практически в инвестиционные фонды. Как представляется,

Сингапур имеет чрезвычайную степень зависимости финансового рынка и экономики от транснациональных потоков капитала.

Пока сложно сказать, какое воздействие окажет централизованный мегарегулятор. В любом случае создание такого органа должно кардинально повлиять на уже существующий процесс. Представляется, что мегарегулятор будет задействован не только в контроле над деятельностью финансового рынка, но и займется его совершенствованием. Высока вероятность того, что это будет невозможно, потому что в результате объединения в Банке России множества подразделений объединится также множество задач, что приведет к разрозненностям в целях и политики. На плечи мегарегулятора будет возложена ответственность за рост экономики в стране, а также за обеспечение ценовой стабильности на финансовых рынках, а это совсем разные цели.

Таким образом, прежде всего, нужно четко и точно определить, что мы хотим от финансового рынка. Возможно, произойдет резкое увеличение нагрузки, как на орган надзора, так и на поднадзорные организации, что может отрицательно сказаться на функционировании мегарегулятора, особенно на этапе становления. Объединение всех функций финансового надзора и формирование такого органа не позволит государству более эффективно следить за состоянием рынка и проводить свою политику. Это, в свою очередь, сделает рынок более уязвимым и может способствовать оттоку из страны денежных средств.

Существует высокая вероятность того, что возникнет конфликт интересов. Создание мегарегулятора может привести к тому, что Банк России начнет принимать участие в деятельности реального сектора экономики. Возрастет давление на Центральный Банк, он будет вынужден выделять дополнительные денежные средства на стимулирование и развитие экономики.

## Литература

1. Литература:
2. 1. Юрий Данилов. «Остановить монстра!» - «Эксперт», 2013, №46 (828)
3. 2. М.Ю. Матовников. «Перспективы создания мегарегулятора в России» - Журнал Новой экономической ассоциации, 2013, № 3(19)
4. 3. Мегарегулятор ушел от конфликта. Газета Коммерсантъ - <http://www.kommersant.ru/doc/2337392>
5. 4. Медведев: мегарегулятор сделает финансовую систему РФ еще устойчивее - <http://ria.ru/economy/20131018/971031795.html>