

Секция «2. Кредитно-экономические институты: проблемы становления мегарегулятора в России»

Создание мегарегулятора - объективная необходимость?

Севостьянов Василий Николаевич

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Кредитно-экономический факультет, Москва, Россия
E-mail: vasya4893@mail.ru*

Научный руководитель

к. э. н., профессор Абрамова Марина Александровна

Сегодня в СМИ, научных и деловых кругах общества одной из насущных тем для обсуждения является создание мегарегулятора на основе Центрального банка Российской Федерации. На самом же деле, эта тема возникла не в последний год и даже не два, образование института регулирования экономики на самом высоком уровне обсуждалось с 2004 года, когда еще существовала Федеральная комиссия по ценным бумагам, которую было решено преобразовать в ФСФР. Хотелось бы также сказать, что сама идея создания мегарегулятора коррелирует с идеей превращения Москвы в Международный финансовый центр.

Задаваясь вопросом реальной необходимости реализации данного проекта, начинаешь задумываться, а откуда пришла такая идея, ведь вряд ли наша, по мировым меркам молодая финансовая система, смогла придумать такую широкую по охвату реформу. Опыт есть: еще в далеком 1913 году в США создали ФРС, являющуюся мегарегулятором всей национальной финансовой системы. В Европе с 1998 года существует ЕЦБ, но полномочия этого органа ограничены лишь определением вектора денежно-кредитной политики и регулированием банковской системы на предмет достаточности капитала и таргетирования различного рода рисков.

Что касается России, то тут, прежде всего, стоит сказать о наличии большой территории и, следовательно, определенных сложностей в управлении. Поэтому, чем сложнее и разнообразней становится наша финансовая система, тем большей строгости в регулировании она требует, тем большими полномочиями следует наделять управляющий орган. «Создание такого института в виде мегарегулятора должно обеспечить строгое соблюдение прав инвесторов и всех участников отношений на финансовых рынках».

Сегодня на финансовом рынке существует тенденция предоставления крупными игроками сразу всего спектра услуг: банковских страховых, брокерских. В свете этого факта регулятор должен также расширять комплекс своих полномочий, так как «очень важно видеть всю палитру рисков и регулировать их исходя из единых принципов» - считает Дмитрий Панкин, руководитель ныне упраздненной ФСФР.

Одной из немаловажных причин объединения ЦБ и ФСФР является дефицит ресурсов и административных возможностей. Когда перед выпускниками университетов вставал вопрос выбора карьеры, то лишь малая часть предпочитала пойти в ФСФР, так как инвестиционные банки могли предложить достойную заработную плату. Вследствие чего, самые лучшие и грамотные молодые люди уходили в другую сферу, а для

регулирования необходимы люди, способные выяснить и адекватно оценить все риски участников рынка, а также понять все сложные финансовые схемы.

Еще один довод в пользу создания мегарегулятора заключается в том, что ЦБ уже накопил большой опыт в сфере пруденциального надзора. Большинство участников рынка в России отмечают, что «на банковском рынке сформировалась более эффективная система регулирования и надзора, и было бы полезно использовать эти принципы работы и на других финансовых рынках».

На сегодняшний момент ФСФР уже упразднено и мегарегулятор начал свою работу. На мой взгляд, эта идея должна стать катализатором развития нашей экономики, если только мы сможем учесть опыт запада и не повторить их ошибок.

Литература

1. Expert online «О финансовом мегарегуляторе» от 5 сентября 2013 года
2. Портал Banki.ru «Объединение ЦБ и ФСФР продиктовано необходимостью» от 09.04.2013