

Секция «1. Перспективы развития современной финансовой системы»

Финансирование услуг в сфере образования

Бекина Татьяна Анатольевна

Студент

*Ивановский государственный университет, Экономический факультет, Иваново,
Россия*

E-mail: bekina92@rambler.ru

Основными приоритетами бюджетной политики последние несколько лет являются: переход от управления затратами к управлению результатами; от финансирования учреждений к финансированию оказания работ, услуг; повышение эффективности бюджетных расходов; формирование новых типов учреждений казенных, бюджетных, автономных; переход от содержания учреждений по смете к финансированию заданий учредителя; изменение порядка распоряжения внебюджетными средствами, полученными от деятельности приносящей доход.

В настоящее время, согласно Федеральному закону от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ государственные и муниципальные образовательные учреждения разделены на бюджетные, автономные и казенные, уточнен их правовой статус, усилена имущественная самостоятельность.

Изменился механизм финансирования государственных и муниципальных услуг. Означает, что с 1 января 2011 года, осуществлен переход от ассигнований на текущее содержание учреждений образования к финансированию оказываемых ими услуг на основе задания учредителя.

Предоставление средств из бюджетов любого уровня бюджетной системы в адрес бюджетных, казенных и автономных учреждений может осуществляться в трех основных формах: субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным (муниципальным) заданием государственных (муниципальных) услуг (выполнением работ), субвенции на иные цели и бюджетные инвестиции.

Одним из основных направлений бюджетной реформы является отказ от финансирования бюджетных учреждений и переход к финансированию оказываемых ими услуг на основе нормативно подушевого финансирования (НПФ).

Но существуют проблемы в определении НПФ, например, для малокомплектных школ. В деятельности любой организации, в том числе и образовательной, заметны условно - постоянные расходы, никак не связанные с численностью учащихся (отопление, освещение). Эта тема особенно актуальна для малокомплектных школ. Подушевой норматив эту особенность не учитывает.

По нашему мнению должен рассчитываться усредненный норматив исходя из наполняемости классов. Нормативная наполняемость классов различается по муниципальным образованиям - для города 25 человек, для села - 14 человек. Но чаще всего фактическая наполняемость классов сельских школ существенно ниже нормы, установленной для села.

Таким образом, основными направлениями реформирования системы финансирования общего образования являются: разграничение расходных обязательств в сфере

образования; определение механизма финансового обеспечения учебного процесса в системе общего образования за счет средств региональных бюджетов в форме субвенций местным бюджетам на основе НПФ; расширение хозяйственной самостоятельности учреждений образования путем реорганизации в новые типы - бюджетные и автономные учреждения.

Проблемы еще не все решены, повышение бюджетных расходов не означает улучшение качества предоставляемых услуг. Необходимы дальнейшие меры по оптимизации расходов на образование, полученные средства необходимо направлять на развитие образования, на заработную плату учителям, на поддержку самой сети, они не должны отниматься. Только в этом случае эта мера сработает. Кроме того нужно подтянуть средний уровень зарплат, которую получают работники в социальной сфере до среднего уровня заработной платы в регионе. Также требуется создание особых стимулов для оптимизации расходов, и изыскание дополнительных источников финансирования образовательных услуг.

Литература

1. ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ
2. Абанкина И.В. Внедрение новых моделей финансирования на муниципальном уровне в условиях бюджетной реформы//Режим доступа: <http://www/pkdod.ru/sites/default/files/documents/14.pdf> [30.03.2013]
3. Беляков С.А. Финансирование системы образования в России//Режима доступа: <http://www/mirkin.ru/docs/econifin/vpo-finance.pdf> [30.03.2013]
4. Турукина Е.Ю. Источники финансирования государственных услуг в сфере образования//Дисс.на соиск.уч.ст.к.э.н.- М., 2013
5. Курникова И.В. Местные потребности, их классификация и механизм реализации//Дисс. на соиск.уч.ст.к.э.н. –И,2005